



2025

CPA - RELATÓRIO PARCIAL



UNIFACOL

VITÓRIA DE SANTO ANTÃO

2025

SUMÁRIO

1 – CONCEPÇÃO DA AVALIAÇÃO.....	02
2 – DADOS INSTITUCIONAIS.....	04
3 – COMPOSIÇÃO DA CPA.....	09
4 - PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	10
5 - CRONOGRAMA DE AÇÕES 2024 – 2026.....	16
6 – RESULTADOS.....	19
7 – CONCLUSÕES.....	115

1 - CONCEPÇÃO DA AVALIAÇÃO

A autoavaliação institucional na **UNIFACOL** (Centro Universitário Facol) é concebida como um processo estratégico e permanente de autoconhecimento, essencial para o planejamento e a gestão da qualidade acadêmica. Conduzida pela **Comissão Própria de Avaliação (CPA)**, essa prática segue as diretrizes da Lei nº 10.861/2004 (SINAES) e visa identificar o perfil institucional, corrigir deficiências e promover melhorias contínuas em todas as suas dimensões. Abaixo, detalham-se a concepção e as principais estratégias adotadas pela instituição:

1. Concepção Institucional de Avaliação

Para a UNIFACOL, a autoavaliação transcende a mera obrigação legal, sendo vista como uma **ferramenta de gestão** que permite à instituição refletir sobre sua missão e atuação.

- **Melhoria da Qualidade:** O princípio fundamental é a indução da qualidade na educação superior, com os resultados utilizados como diagnóstico para revisões no **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**.
- **Envolvimento da Comunidade:** A concepção pauta-se na participação democrática, envolvendo alunos, professores, técnicos-administrativos e a sociedade civil organizada para captar diferentes percepções sobre as atividades acadêmicas.
- **Cultura Avaliativa:** A instituição busca consolidar uma "cultura de avaliação" que auxilie na tomada de decisões e promova mudanças inovadoras na gestão didático-pedagógica e organizacional.

2. Estratégias e Metodologia de Realização

A CPA utiliza uma metodologia estruturada em etapas para garantir a eficácia do processo:

- **Agrupamento por Eixos e Dimensões:** A avaliação é organizada em **cinco eixos principais** que englobam dez dimensões obrigatórias, como Planejamento, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e

Infraestrutura.

- **Instrumentos de Coleta Diversificados:**

- **Questionários Eletrônicos:** Aplicação anual de questionários via sistemas como **ACADWEB** e **Google Forms**, adaptados para ingressantes, veteranos, docentes e técnicos.

- **Estudos Específicos:** Realização de levantamentos quantitativos e qualitativos sobre captação, retenção e evasão discente, além de demandas de transporte docente.

- **Processamento e Análise de Dados:** Os dados coletados são tabulados e submetidos a inferências estatísticas e analíticas. A CPA atua na identificação de fragilidades e potencialidades, gerando relatórios parciais (anuais) e integrais (trienais).

- **Ciclo de Feedback:**

- Os resultados são compartilhados com as coordenações de curso e instâncias superiores para a elaboração de **planos de melhoria**.

- A divulgação dos resultados é feita de forma transparente via homepage institucional e painéis nas unidades.

3. Integração com a Gestão (PDI 2023-2027)

Uma estratégia central é o alinhamento total entre a autoavaliação e o planejamento estratégico de longo prazo. O PDI 2023-2027 estabelece como meta o aperfeiçoamento constante do sistema de autoavaliação para subsidiar a gestão do Plano de Carreira e a avaliação de desempenho individual de funcionários e gestores.

2- DADOS INSTITUCIONAIS

O Centro Universitário Facol – UNIFACOL, que possui o código 1697 junto ao Ministério da Educação, insere-se na categoria de faculdade privada sem fins lucrativos, com sede no município de Vitória de Santo Antão, localizado na região da Zona da Mata Sul do Estado de Pernambuco. Possui como instituição mantenedora a Associação Vitoriense de Educação Ciência e Cultura – AVEC.

A IES foi credenciada pela Portaria nº 644, de 28/03/2001, publicada no D.O.U. em 02/04/2001, e reconhecida pela Portaria nº 350, de 05/04/2012, publicada no D.O.U. em 10/04/2012. Até o mês de março de 2026, oferta os seguintes cursos na modalidade presencial com seus respectivos números E-MEC, ato regulatório e datas de cadastro (cf. cadastro e- MEC disponível em emec.mec.gov.br):

CURSO	ATO	NÚMERO E-MEC	CADASTRADO EM
ADMINISTRAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201103252	28/02/2011
ADMINISTRAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201366065	30/12/2013
ADMINISTRAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201705866	31/03/2017
ADMINISTRAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201722318	18/12/2017
ADMINISTRAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	202018698	27/08/2020
ADMINISTRAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	202028650	31/12/2020
ADMINISTRAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	202028649	31/12/2020
ADMINISTRAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	202423705	04/12/2024
ADMINISTRAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	202423704	04/12/2024

ARQUITETURA E URBANISMO	Autorização	201354499	28/08/2013
ARQUITETURA E URBANISMO	Reconhecimento de Curso	202121108	27/08/2021
ARQUITETURA E URBANISMO	Renovação de Reconhecimento de Curso	202603222	26/01/2026
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Autorização	201409043	07/08/2014
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Reconhecimento de Curso	201801351	05/02/2018
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Renovação de Reconhecimento de Curso	202414947	22/07/2024
DIREITO	Reconhecimento de Curso	20075022	18/06/2007
DIREITO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201402567	25/02/2014
DIREITO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201705867	31/03/2017
DIREITO	Renovação de Reconhecimento de Curso	202031032	31/12/2020
DIREITO	Renovação de Reconhecimento de Curso	202413620	22/07/2024
EDUCAÇÃO FÍSICA	Autorização	201108927	31/05/2011
EDUCAÇÃO FÍSICA	Reconhecimento de Curso	201714142	06/09/2017
EDUCAÇÃO FÍSICA	Renovação de Reconhecimento de Curso	202102252	02/02/2021
ENFERMAGEM	Autorização	201108928	31/05/2011
ENFERMAGEM	Reconhecimento de Curso	201714143	06/09/2017
ENFERMAGEM	Renovação de Reconhecimento de Curso	202102253	02/02/2021
ENFERMAGEM	Renovação de Reconhecimento de Curso	202603757	26/01/2026

ENGENHARIA AMBIENTAL	Renovação de Reconhecimento de Curso	201722319	18/12/2017
ENGENHARIA CIVIL	Autorização	201353847	22/08/2013
ENGENHARIA CIVIL	Reconhecimento de Curso	201901212	04/02/2019
ENGENHARIA CIVIL	Renovação de Reconhecimento de Curso	202604248	26/01/2026
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Autorização	201601815	28/03/2016
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Reconhecimento de Curso	202322733	04/08/2023
FARMÁCIA	Autorização	201501380	11/03/2015
FARMÁCIA	Reconhecimento de Curso	201931852	01/11/2019
FARMÁCIA	Reconhecimento de Curso	202108881	04/03/2021
FISIOTERAPIA	Autorização	201108929	31/05/2011
FISIOTERAPIA	Reconhecimento de Curso	201714145	06/09/2017
FISIOTERAPIA	Renovação de Reconhecimento de Curso	202102254	02/02/2021
FISIOTERAPIA	Renovação de Reconhecimento de Curso	202601475	26/01/2026
GESTÃO AMBIENTAL	Reconhecimento de Curso	202322729	04/08/2023
LOGÍSTICA	Autorização	201108931	31/05/2011
LOGÍSTICA	Reconhecimento de Curso	201502307	01/04/2015
LOGÍSTICA	Renovação de Reconhecimento de Curso	202017134	14/08/2020
MEDICINA	Autorização	202222655	14/12/2022

MEDICINA VETERINÁRIA	Reconhecimento de Curso	202322699	04/08/2023
NUTRIÇÃO	Autorização	201901766	11/02/2019
NUTRIÇÃO	Reconhecimento de Curso	202322704	04/08/2023
ODONTOLOGIA	Autorização	201403541	10/03/2014
ODONTOLOGIA	Reconhecimento de Curso	201901213	04/02/2019
ODONTOLOGIA	Renovação de Reconhecimento de Curso	202603609	26/01/2026
PEDAGOGIA	Reconhecimento de Curso	20076667	28/07/2007
PEDAGOGIA	Renovação de Reconhecimento de Curso	201213554	21/12/2012
PEDAGOGIA	Renovação de Reconhecimento de Curso	201513234	23/12/2015
PEDAGOGIA	Renovação de Reconhecimento de Curso	201829425	21/12/2018
PEDAGOGIA	Renovação de Reconhecimento de Curso	202311404	12/06/2023
PSICOLOGIA	Autorização	202328969	25/09/2023
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Reconhecimento de Curso	20076668	28/07/2007
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Reconhecimento de Curso	201109731	21/06/2011
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201215907	21/12/2012
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201512268	23/12/2015
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201829426	21/12/2018
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Renovação de Reconhecimento de Curso	202311419	12/06/2023

TURISMO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201102404	17/02/2011
TURISMO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201363136	18/12/2013
TURISMO	Renovação de Reconhecimento de Curso	201705868	31/03/2017
TURISMO (Presencial)	Renovação de Reconhecimento de Curso	202028651	31/12/2020

O Plano de Desenvolvimento Institucional da UNIFACOL apresenta a Missão da IES: “Promover uma educação inovadora com qualidade, visando à formação de cidadãos e profissionais críticos e reflexivos capazes de atuarem como agentes transformadores da sociedade”. A Visão institucional é “Tornar-se um centro de referência para a Educação e para a disseminação da ciência, da educação e das tecnologias, no âmbito estadual e nacional, pautada na responsabilidade social, para atender às necessidades do mundo globalizado”, apoiando-se nos Valores da ética, da responsabilidade social, da sustentabilidade ambiental e do respeito à diversidade, e tendo por princípios “Promover programas sociais, através de uma ação extensionista, interdisciplinar por natureza, ao abordar a realidade em sua plenitude, promovendo a produção do conhecimento de forma integrada, que não pode ser vista fora do processo acadêmico e desvinculada do ensino

3 - COMPOSIÇÃO DA CPA

A CPA da Faculdade obedece a Regimento Interno próprio (segue em anexo) e sua composição, durante o ano de 2024, contou com a participação de 01 representante de cada segmento da comunidade acadêmica, a saber:

NOME	SEGMENTO QUE REPRESENTA
Gustavo Santiago Dimech	Docente (Coordenador da CPA)
Welington do Carmo Melo	Corpo Técnico-Administrativo
Josemir Pereira dos Santos Farias	Sociedade Civil
Kairon Oliveira da Silva	Corpo Discente
Veralúcia Maria de Andrade França Austregésilo	Representante dos Tutores da EAD

Atos de Designação da CPA: Portaria Nº 20250015 (em anexo)

4 - PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CPA-UNIFACOL)

O que é este projeto? É o roteiro que define como a **CPA (Comissão Própria de Avaliação)** analisa a qualidade da nossa instituição. Ele segue as diretrizes da **Lei 10.861/2004 (SINAES)** e busca ouvir alunos, professores, funcionários e a sociedade para melhorar continuamente a UNIFACOL.

Para facilitar a compreensão, a avaliação é dividida em **5 Eixos Fundamentais**, que agrupam as 10 dimensões exigidas por lei.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Foco: Como a instituição se organiza e se avalia.

Este eixo analisa se a faculdade usa os resultados das avaliações para corrigir erros e planejar o futuro.

- **O que avaliamos?**
 - A evolução da instituição através do seu planejamento.
 - O engajamento da comunidade acadêmica na autoavaliação.
 - Como os resultados são divulgados e usados para gerar mudanças reais.
- **Ações na prática:**
 - Reuniões técnicas para checar se o **PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional)** está sendo seguido.
 - Análise profunda dos dados colhidos e ampla divulgação dos relatórios.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Foco: Identidade, missão e compromisso com a sociedade.

Verifica se a UNIFACOL cumpre sua missão social e se respeita valores como diversidade e sustentabilidade.

- **O que avaliamos?**
 - **Dimensão 1 (Missão e PDI):** Se as aulas e pesquisas estão alinhadas ao que a instituição prometeu ser.
 - **Dimensão 3 (Responsabilidade Social):** Ações voltadas para direitos humanos, igualdade étnico-racial, inclusão e preservação da memória cultural.
- **Ações na prática:**

- Atualização constante do PDI com sugestões da comunidade.
- Mapeamento de projetos sociais e medição do impacto deles na cidade.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Foco: O coração da faculdade (Ensino, Pesquisa e Extensão).

Avalia a qualidade do que é ensinado, como a ciência é produzida e como a faculdade se comunica.

- **O que avaliamos?**
 - **Dimensão 2 (Ensino/Pesquisa/Extensão):** Qualidade da graduação, pós-graduação e cursos de extensão.
 - **Dimensão 4 (Comunicação):** Eficácia do marketing e da comunicação com o público interno e externo.
 - **Dimensão 9 (Atendimento ao Discente):** Programas de apoio ao aluno e o acompanhamento de quem já se formou (egressos).
- **Ações na prática:**
 - Análise de programas de iniciação científica e monitoria.
 - Pesquisas de satisfação com ex-alunos sobre sua inserção no mercado de trabalho.
 - Relatórios de atendimento do NAE (Núcleo de Apoio ao Estudante).

Eixo 4: Políticas de Gestão

Foco: Pessoas, administração e finanças.

Analisa como a faculdade cuida de seus colaboradores (professores e técnicos) e se ela tem saúde financeira para continuar funcionando.

- **O que avaliamos?**
 - **Dimensão 5 (Pessoal):** Planos de carreira e capacitação para funcionários e docentes.
 - **Dimensão 6 (Organização):** Como as decisões são tomadas e a eficiência dos registros acadêmicos.
 - **Dimensão 10 (Sustentabilidade):** Se o orçamento está sendo bem aplicado para garantir o futuro da instituição.
- **Ações na prática:**
 - Criação de questionários de autoavaliação para colaboradores.

- Auditoria dos processos de registro acadêmico e relatórios financeiros.

Eixo 5: Infraestrutura

Foco: O ambiente físico e digital.

Verifica se o espaço físico e os recursos tecnológicos são adequados para o aprendizado e o trabalho.

- **O que avaliamos (Dimensão 7):**
 - **Salas e Laboratórios:** Conforto e equipamentos das salas de aula e laboratórios de prática.
 - **Biblioteca:** Qualidade do acervo (livros) e dos serviços de informática.
 - **Acessibilidade e Convivência:** Banheiros, áreas de lazer, auditórios e rampas de acesso.
 - **Tecnologia:** Qualidade do Wi-Fi, computadores e portais acadêmicos.
- **Ações na prática:**
 - Vistorias periódicas nas instalações físicas.
 - Pesquisas com os alunos sobre a limpeza e manutenção dos espaços.

Eixos e Dimensões e respectivos Responsáveis

Eixo	Dimensão Associada	Quem é o principal avaliado/responsável?
1. Planejamento	D8 - Planejamento e Avaliação	Gestão Superior / CPA
2. Desenvolvimento	D1 - Missão e D3 - Resp. Social	Reitoria e NAE
3. Acadêmico	D2 - Ensino, D4 - Comunicação, D9 - Apoio Discente	Coordenações e Marketing
4. Gestão	D5 - Pessoal, D6 - Organização, D10 - Finanças	RH e Administrativo
5. Infraestrutura	D7 - Infraestrutura Física	Pró-Reitoria Administrativa

4 – ESTUDOS REALIZADOS PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.

Os dados constantes neste relatório foram obtidos por meio de **estudos distintos**, realizados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) entre janeiro e dezembro de 2025. Cada estudo possui uma metodologia específica, focando em diferentes aspectos da saúde institucional: a percepção da comunidade acadêmica e o desempenho mercadológico/financeiro dos cursos. Segue abaixo os diferentes estudos realizados:

4.1 Acompanhamento dos índices institucionais

A CPA-UNIFACOL também tem promovido o debate, junto a diferentes instâncias da IES, sobre os conceitos obtidos pela UNIFACOL nos processos de avaliação institucional e sobre o significado, o alcance e as consequências dos índices: CI, IGC, Conceito ENADE, IDD, CPC, CC. Merece destaque a interação que ocorre entre a CPA e os vários cursos de graduação, nos anos em que eles participam do Exame Nacional do Desempenho dos Estudantes, conforme ciclo avaliativo do SINAES. A atuação da CPA nesses momentos abrange:

- palestras para alunos, professores e coordenadores, sobre o significado do ENADE;
- participação em reuniões de planejamento dos cursos de graduação, acerca de atividades relacionadas ao ENADE.

Os conceitos obtidos pela IES e seus cursos são apresentados em anexo a este relatório.

4.2 Avaliação do ambiente organizacional a partir de reuniões com diferentes setores da comunidade universitária

A avaliação do ambiente organizacional por meio de reuniões é uma estratégia qualitativa que complementa os questionários quantitativos. O objetivo é captar a percepção real da comunidade acadêmica sobre a infraestrutura, as relações interpessoais, a gestão e a satisfação geral.

4.2.1 Reuniões com representantes discentes (Alunos)

Este segmento é o principal termômetro da qualidade dos serviços prestados. As reuniões devem focar na experiência acadêmica direta.

- **Infraestrutura:** Condições das salas de aula, laboratórios de informática e específicos, biblioteca e áreas de convivência.
- **Atendimento:** Eficácia da secretaria, coordenação de curso e serviços de apoio ao estudante.
- **Qualidade Pedagógica:** Percepção sobre a metodologia de ensino e a acessibilidade dos professores.
- **Ambiente e Clima:** Sensação de segurança, acolhimento e integração no campus.

4.2.2 Reuniões com o Corpo Docente (Professores)

O foco aqui é o suporte ao exercício da docência e o engajamento com o projeto pedagógico institucional.

- **Condições de Trabalho:** Disponibilidade de recursos didáticos, tecnologias de apoio e ambiente de trabalho.
- **Gestão e Comunicação:** Relacionamento com as coordenações e clareza nos fluxos administrativos.
- **Políticas de Carreira:** Percepção sobre incentivos à capacitação, pesquisa e extensão.
- **Clima Organizacional:** Cooperação entre pares e valorização profissional.

4.2.3 Reuniões com o Corpo Técnico-Administrativo

Este grupo avalia o funcionamento interno e os processos que sustentam a operação da UNIFACOL.

- **Fluxos de Trabalho:** Eficiência dos processos internos e ferramentas digitais de gestão.
- **Ambiente Físico:** Ergonomia, segurança e adequação dos postos de trabalho.
- **Treinamento:** Oportunidades de qualificação e clareza nas atribuições de cada cargo.

- **Integração Institucional:** Sentimento de pertencimento e clareza sobre os objetivos estratégicos da instituição.

4.2.4 Reuniões com a Comunidade Externa e Egressos

Avalia o impacto social e a imagem da instituição no mercado.

- **Responsabilidade Social:** Projetos de extensão e impacto da instituição na região de Vitória de Santo Antão e entorno.
- **Empregabilidade:** A percepção do mercado sobre a formação dos egressos.
- **Acessibilidade:** Facilidade de acesso físico e de comunicação com a sociedade civil.

4.2.5 Metodologia Proposta para as Reuniões

Para que essas reuniões sejam produtivas, a CPA deve adotar um protocolo padrão:

1. **Escuta Ativa:** Garantir o anonimato das falas para que os participantes se sintam seguros para pontuar críticas.
2. **Registro Sistematizado:** Utilização de atas ou relatórios de síntese que transformem falas em indicadores de melhoria.
3. **Feedback:** Devolver à comunidade os pontos levantados e as ações que serão tomadas pela gestão a partir daquelas sugestões.

4.3 Aplicação de questionário de Autoavaliação Institucional (CPA 2025)

Este estudo foca na **percepção de qualidade** e satisfação dos públicos internos.

- **Público-alvo:** Discentes (alunos), Docentes (professores) e Corpo Técnico-Administrativo.
- **Método de Coleta:** Aplicação de questionários estruturados (surveys) com questões de múltipla escolha. Os alunos avaliaram dimensões como ensino, infraestrutura, atendimento e gestão.
- **Amostragem:**

- **Discentes:** 1.205 respondentes de um universo de 3.869 (31,14% de adesão).
- **Docentes:** 137 respondentes (48,24% de adesão).
- **Técnicos:** 22 respondentes de um universo de 75 (29,33% de adesão).
- **Escala de Medição:** Os respondentes utilizaram uma escala de concordância dividida em: *Concordo Totalmente, Concordo Parcialmente, Discordo Parcialmente, Discordo Totalmente e Não se Aplica*.
- **Análise de Dados:** Os resultados foram tabulados por curso e confrontados com os cinco eixos de avaliação estabelecidos pelo **SINAES** e pelo **MEC**. Foi utilizada a análise de desvio padrão para identificar indicadores significativamente acima da média.

4.4 Diagnóstico de Fluxo e Viabilidade Estratégica (2019-2025)

Este estudo foca em **dados quantitativos e financeiros** para analisar a sobrevivência dos cursos.

- **Público-alvo:** Dados históricos de matrículas de 18 cursos de graduação.
- **Método de Coleta:** Análise documental e extração de dados dos sistemas acadêmicos e financeiros da instituição.
- **Período de Estudo:** Abrange do semestre 2019.1 ao 2025.2.
- **Crterios de Análise (Métodos Estatísticos):**
 - **Análise Longitudinal:** Acompanhamento de "coortes" (grupos que entraram no mesmo semestre) para medir a "taxa de sobrevivência" ao longo dos períodos.
 - **Cálculo de Evasão:** Mapeamento de desistências, trancamentos e retenções por reprovação (os chamados "funis" ou "gargalos").
 - **Ponto de Equilíbrio (Break-even):** Comparação entre a receita gerada pelo número de alunos por turma e os custos fixos/variáveis (docência, laboratórios, insumos).
- **Classificação de Risco:** Os cursos foram submetidos a um "Escore de Desempenho", sendo classificados em grupos que variam de "Alta Performance/Âncora Financeira" a "Crise de Viabilidade/Déficit Operacional".

4.5 Resumo Comparativo dos Métodos

Aspecto	Estudo de Autoavaliação (CPA)	Estudo de Diagnóstico Institucional	Reuniões com segmentos da comunidade universitária
Natureza	Qualitativa (Percepção)	Quantitativa (Financeira/Fluxo)	Qualitativa (Percepção)
Ferramenta	Questionários de opinião	Análise de dados de matrícula e custos	Escuta ativa
Objetivo	Qualidade perante o MEC	Sustentabilidade e Saúde Fiscal	Sensação de segurança, acolhimento e integração no campus.
Foco	Satisfação com infraestrutura e ensino	Taxas de evasão, captação e lucro	Satisfação com ambiente institucional

5- CRONOGRAMA DE AÇÕES 2024 - 2026

ETAPAS	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
	A	E	A	B	A	U	U	A	E	U	O	E
	N	V	R	R	I	N	L	O	T	T	V	Z
CONSOLIDAÇÃO DAS AVALIAÇÕES DO ANO ANTERIOR	X	X										
DIVULGAÇÃO DO RELATÓRIO DAS AVALIAÇÕES DO ANO ANTERIOR			X									
DIVULGAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA ÀS AÇÕES DA CPA								X	X	X	X	X
REUNIÃO COM O CORPO DOCENTE E DISCENTE								X	X			
REUNIÃO COM COORDENAÇÕES DE CURSOS DA UNIFACOL					X							
AVALIAÇÃO DA UNIFACOL PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS					X							
REUNIÕES COM COORDENAÇÕES DE PESQUISA, EXTENSÃO E PÓS-GRADUAÇÃO				X	X							
REUNIÕES TÉCNICAS COM OS SETORES ADMINISTRATIVOS				X	X							
REUNIÃO COM A REITORIA E PRÓ-REITORIAS					X	X						
ANÁLISE DAS REUNIÕES TÉCNICAS COM OS DIFERENTES SETORES DA UNIFACOL						X	X					
REALIZAÇÃO DE REUNIÕES ORDINÁRIAS		X		X		X			X			X
ELABORAÇÃO E ATUALIZAÇÃO DE QUESTIONÁRIOS									X			
ADIÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS VALIDADOS AO SISTEMA DE GESTÃO ACADÊMICA (ACADWEB)									X	X	X	
ABERTURA DO PERÍODO DE SUBMISSÃO DOS QUESTIONÁRIOS A COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA									X	X	X	
ANÁLISE DO RELATÓRIO DO NÚMERO DE DISCENTES MATRICULADOS NOS PERÍODOS DOS DIVERSOS CURSOS DE GRADUAÇÃO										X	X	X

6 – RESULTADOS

6.1 - Acompanhamento dos índices institucionais

A seguir apresentamos análise dos indicadores de qualidade do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (**SINAES**) e do desempenho histórico da **UNIFACOL (Centro Universitário Facol)**. Para compreender o relato, é fundamental distinguir os indicadores institucionais dos indicadores de curso:

Sigla	Nome	O que avalia?	Escala
CI	Conceito Institucional	Avaliação <i>in loco</i> feita por especialistas do MEC na instituição. Analisa infraestrutura, gestão e PDI.	1 a 5
IGC	Índice Geral de Cursos	Média ponderada dos CPCs dos cursos de graduação e das notas da Capes (pós-graduação). É o "termômetro" anual da IES.	1 a 5
ENADE	Exame Nac. de Desemp. de Estudantes	Prova aplicada aos alunos concluintes para medir o conhecimento adquirido.	1 a 5
IDD	Indicador de Diferença de Desempenho	Mede quanto o curso "agregou" ao aluno, comparando sua nota no ENEM (entrada) com o ENADE (saída).	1 a 5
CPC	Conceito Preliminar de Curso	Nota anual do curso que combina ENADE, IDD, corpo docente e infraestrutura.	1 a 5
CC	Conceito de Curso	Avaliação <i>in loco</i> (presencial ou virtual) feita pelo MEC para autorizar, reconhecer ou renovar um curso.	1 a 5

6.1.1 Fases da instituição e a correspondência com os indicadores de qualidade

Fase 1: Fundação e Consolidação (1999 – 2010)

A FACOL nasceu em Vitória de Santo Antão em 1999. Nesta fase inicial, os índices eram focados em **CC (Conceito de Curso)** para o reconhecimento dos primeiros cursos, como Administração e Direito.

- **Destaque:** A instituição manteve conceitos satisfatórios (notas 3 e 4), permitindo sua rápida expansão regional.

Fase 2: Ascensão e Excelência (2011 – 2018)

Este foi o período de maior salto qualitativo. Em 2015, a UNIFACOL obteve **IGC 4**, tornando-se uma das faculdades particulares mais bem avaliadas de Pernambuco.

- **IGC:** Oscilou entre 3 e 4, consolidando a faixa de excelência.
- **ENADE/CPC:** Cursos tradicionais começaram a figurar com notas 4, refletindo investimentos em corpo docente (mestres e doutores).

Fase 3: Transformação em Centro Universitário (2019 – 2023)

Com o credenciamento como **Centro Universitário**, a autonomia institucional aumentou.

- **CI (Conceito Institucional):** Atingiu a **Nota 5** (Conceito Máximo) tanto na modalidade presencial quanto no EaD, um marco para a gestão educacional.
- **IDD:** A UNIFACOL passou a apresentar um IDD alto, comprovando que consegue transformar alunos que entram com bases variadas em profissionais competitivos (alto valor agregado).

Fase 4: Cenário Atual e Projeções (2024 – 2026)

Até 2026, a UNIFACOL mantém uma política de monitoramento constante via CPA (Comissão Própria de Avaliação).

- **ENADE 2024/2025:** Foco nos ciclos de Saúde e Gestão, mantendo a maioria dos cursos com CPC 3 ou 4.
- **EAD:** O crescimento acelerado do EaD manteve o **CI-EaD 5**, garantindo a qualidade da plataforma e do suporte pedagógico.

- **CC:** Novos cursos (como Odontologia e Engenharias) passaram por renovações de reconhecimento com conceitos 4 e 5.

6.1.2 Índices de Cursos (Destaques)

Os cursos da UNIFACOL passam pelo ciclo trienal do Enade. Atualmente, a grade de cursos apresenta as seguintes características:

- **Medicina:** Recentemente autorizado com **Conceito 5** (Nota Máxima) na avaliação de autorização/CC.
- **Direito e Odontologia:** Mantêm **CPC e CC 4**, figurando entre os principais polos de ensino da Zona da Mata.
- **Saúde (Enfermagem, Fisioterapia, Farmácia):** Oscilam entre **CPC 3 e 4**, com forte pontuação no componente de infraestrutura e corpo docente.
- **EAD:** A maioria dos cursos iniciados recentemente possui **CC 4 ou 5**, refletindo o investimento em tecnologias educacionais.

ÍNDICES DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO EM 2025

CURSO	ENADE	CPC	CC	IDD
ADMINISTRAÇÃO	4	3	3	3
ARQUITETURA	1	3	3	2
CONTÁBEIS	3	4	3	3
DIREITO	3	4	4	3
ED. FÍSICA	2	4	3	3
ENFERMAGEM	2	3	4	1
ENG CIVIL	2	4	4	3
ENG DE PRODUÇÃO	3	4	4	3

FARMÁCIA	2	3	4	1
FISIOTERAPIA	2	3	4	3
LOGÍSTICA	5	4	4	4
MEDICINA	0	0	5	0
MEDICINA VETERINÁRIA	0	0	4	0
NUTRIÇÃO	2	3	4	3
ODONTOLOGIA	2	4	4	3
PEDAGOGIA	2	3	4	3
PSICOLOGIA	0	0	4	0
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	3	4	3	4
TERAPIA OCUPACIONAL	0	0	0	0

6.2 – Conteúdos relacionados às reuniões com os diferentes segmentos subsidiados pelas conclusões geradas pelos questionários de autoavaliação

6.2.1 Segmento Discente: Infraestrutura e Experiência Acadêmica

Os dados indicam que as reuniões com alunos focaram prioritariamente na conectividade e manutenção de laboratórios.

- **Conclusão sobre Conectividade:** Apenas **13,61%** dos alunos concordam totalmente que o Wi-Fi atende às suas necessidades, enquanto **37,43%**

discordam totalmente. Em cursos como Arquitetura, a insatisfação com a internet chega a **59,1%**.

- **Discussão sobre Laboratórios:** Embora a média de aprovação total seja razoável, cursos como Odontologia apresentam **34,29%** de discordância total quanto ao estado dos laboratórios específicos. A reunião deve investigar se o problema é a falta de insumos ou o estado dos equipamentos.
- **Ponto Positivo:** O acolhimento é um diferencial, com **57,51%** de concordância total sobre sentir-se respeitado no ambiente acadêmico.

6.2.3 Segmento Docente: Desempenho e Metodologia

A percepção dos alunos sobre o corpo docente é majoritariamente positiva, o que serviu de base para discussões sobre retenção de talentos e atualização.

- **Conclusão sobre Domínio de Conteúdo:** **54,61%** dos alunos concordam totalmente com que os professores dominam os temas ministrados. Cursos como logística (100%) e Nutrição (74,29%) são destaques positivos.
- **Discussão sobre Atualização:** Existe uma margem para debater tendências de mercado, já que **34,44%** concordam apenas "parcialmente" com que os professores trazem novidades da área para a sala.
- **Apoio à Pesquisa:** A reunião com docentes deve abordar a baixa percepção de incentivo à Iniciação Científica, onde a discordância total dos alunos é de **13,78%**, subindo para **28%** no curso de Comunicação.

6.2.4 Segmento Técnico-Administrativo: Gestão e Atendimento

As reuniões com este setor focaram na eficiência dos processos de atendimento e na transparência da gestão.

- **Conclusão sobre Atendimento:** A Secretaria Acadêmica possui **44,4%** de aprovação total. No entanto, em cursos como Direito, **14,65%** dos alunos discordam totalmente da eficiência do setor.
- **Discussão sobre Sistemas Online:** O portal do aluno é bem avaliado (**48,3%** de concordância total), sugerindo que o corpo técnico tem boas ferramentas, mas pode haver falhas de fluxo humano no atendimento direto.
- **Transparência Institucional:** Apenas **34,61%** dos alunos sentem que as decisões da instituição são transparentes. A reunião com os técnicos deve discutir como melhorar a comunicação de editais de bolsas e financiamentos, já que **13,28%** dos alunos criticam a clareza dessas informações.

6.3 - APLICAÇÃO DE QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CPA 2025)

Este documento apresenta uma análise técnica e detalhada da **Consulta a comunidade universitária 2025** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), realizada sob a perspectiva da **Comissão Própria de Avaliação (CPA)**. O documento está estruturado para oferecer um diagnóstico de qualidade de diversos cursos de graduação, alinhando a percepção dos alunos aos eixos e dimensões de avaliação estabelecidos pelo **MEC** e pelo **SINAES**.

O conteúdo abrange os seguintes pontos principais:

- **Avaliação por Curso:** Uma análise individualizada de cursos como Administração, Arquitetura, Direito, Enfermagem, Engenharias, Medicina, Odontologia, entre outros.
- **Identificação de Indicadores:** O texto destaca os **pontos fortes** (como a qualificação do corpo docente e o acolhimento institucional) e os **pontos fracos** ou oportunidades de melhoria (como a conectividade Wi-Fi e a integração entre teoria e prática).
- **Dados Amostrais:** Informações sobre o universo de alunos pesquisados, turnos de estudo e taxas de adesão à pesquisa para cada área.

- **Síntese Estratégica e Recomendações:** Tabelas e textos conclusivos que sugerem investimentos imediatos em infraestrutura tecnológica, gestão acadêmica e canais de comunicação para garantir a manutenção ou elevação do conceito dos cursos perante o MEC.

I – ANÁLISE DAS RESPOSTAS AOS QUESTIONÁRIOS DISCENTES DOS CURSOS

1 - ADMINISTRAÇÃO

O universo da pesquisa compreendeu 167 alunos, com uma amostra respondente de 60 discentes (35,93% de adesão). Notavelmente, 100% dos respondentes estudam no turno da noite.

1. Pontos Fortes (Destaques Positivos)

A instituição apresenta indicadores sólidos em dimensões cruciais para o conceito de qualidade do MEC:

Eixo 1: Ensino e Desenvolvimento Acadêmico

- **Relevância Curricular:** 70% dos alunos concordam totalmente que a grade curricular é atualizada e relevante.
- **Corpo Docente (Eixo 2):** Os professores são um dos pilares de excelência. 63,33% concordam totalmente que o corpo docente busca atualização constante , e 60% afirmam que os professores estimulam o debate e a reflexão crítica.
- **Pesquisa e Extensão:** Há um engajamento positivo em atividades extracurriculares. 58,33% concordam totalmente que os docentes incentivam a participação em projetos de pesquisa e extensão , e 53,33% aprovam os projetos voltados à comunidade.

Eixo 3 e 4: Infraestrutura e Acolhimento

- **Acessibilidade:** Um ponto de destaque no instrumento do MEC, a acessibilidade física (rampas, elevadores) é avaliada positivamente por 56,67% (concordam totalmente) e 35% (concordam parcialmente).
- **Clima Organizacional:** O sentimento de acolhimento e respeito no ambiente universitário é muito alto, com 66,67% de concordância total.

- **Reputação Institucional:** A imagem da UNIFACOL é positiva para a grande maioria, com 93,33% de aprovação (soma de concordância total e parcial).

2. Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

A análise identifica gargalos que podem impactar os indicadores de satisfação e a nota em avaliações *in loco* do MEC:

Eixo 3: Infraestrutura e Tecnologia

- **Conectividade (Ponto Crítico):** O serviço de Wi-Fi no campus é a maior fragilidade apontada. Apenas 21,67% concordam totalmente com a qualidade da internet, enquanto 45% dos alunos expressam descontentamento (soma de discordância parcial e total).
- **Laboratórios:** Embora a avaliação geral seja positiva, 18,33% dos alunos marcaram "Não se aplica" para os laboratórios específicos, o que pode indicar uma subutilização ou falta de percepção da aplicação prática do curso nesses espaços.

Eixo 4: Atendimento e Gestão

- **Resolução de Problemas pela Coordenação:** Apesar da coordenação ser vista como acessível, há uma queda na percepção de eficácia na resolução de problemas, onde 10% dos alunos discordam totalmente que a coordenação auxilia efetivamente nesse ponto.
- **Comunicação e Escuta:** No Eixo 5, a percepção de que a opinião do aluno é considerada nos processos de melhoria apresenta margem para evolução, com 16,67% de discordância (parcial ou total).

3. Conclusão e Recomendações da CPA

Sob a ótica do instrumento do MEC, o curso de Administração da UNIFACOL goza de prestígio acadêmico e bom suporte docente. Contudo, para garantir a manutenção ou elevação do conceito de curso, a CPA recomenda:

1. **Investimento em TI:** Revisão imediata da infraestrutura de rede Wi-Fi para atender à demanda discente.

2. **Fortalecimento da Extensão:** Melhorar a divulgação das atividades de extensão, visto que 11,67% dos alunos ainda não veem clareza nessa comunicação.
3. **Gestão de Processos:** Capacitar a coordenação e canais de atendimento para uma resposta mais resolutiva e menos burocrática às demandas dos alunos.

2 – ARQUITETURA

Este texto analítico apresenta uma avaliação do curso de **Arquitetura e Urbanismo** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), fundamentada nos resultados da "Consulta Discente 2025" constante no documento anexo. A análise reflete a percepção de uma amostra de alunos (13,89% do total pesquisado) e está estruturada de acordo com os eixos e dimensões previstos no Instrumento de Avaliação do MEC.

Análise de Desempenho Institucional (CPA)

1. Pontos Fortes: Excelência e Engajamento

O curso apresenta indicadores de alta satisfação em áreas críticas para a formação profissional e qualidade acadêmica:

- **Corpo Docente e Metodologia:** 100% dos respondentes concordam que as metodologias incentivam a participação ativa e o pensamento crítico. Além disso, os professores são amplamente reconhecidos pelo domínio de conteúdo (70% de concordância total) e pelo estímulo à pesquisa e extensão (80% de concordância total).
- **Recursos Didáticos e Infraestrutura Específica:** O acervo da biblioteca é avaliado com excelência máxima (100% de concordância total). De forma notável para o curso de Arquitetura, os laboratórios específicos receberam 90% de aprovação total quanto aos equipamentos e conservação.
- **Apoio ao Discente:** O atendimento da Secretaria Acadêmica e Central de Relacionamento atingiu 100% de satisfação total em termos de eficiência e cordialidade. O apoio psicopedagógico também é muito bem avaliado (90% de concordância total).
- **Currículo e Atualização:** A grade curricular é vista como atualizada por 70% dos alunos, e a capacidade dos professores de trazer tendências da área para a sala de aula é um destaque positivo (90% de concordância total).

2. Pontos Fracos: Oportunidades de Melhoria

Identificam-se gargalos operacionais e de comunicação que podem impactar a experiência do aluno a longo prazo:

- **Infraestrutura de Conectividade:** Este é o ponto mais crítico identificado. Apenas 20% dos alunos consideram a qualidade do Wi-Fi satisfatória, enquanto 50% "discordam parcialmente" da qualidade oferecida.
- **Divulgação e Comunicação Institucional:** Há uma fragilidade na transparência das decisões institucionais, onde 40% dos alunos discordam (total ou parcialmente) de que as informações sejam acessíveis. Da mesma forma, 40% sentem que sua opinião não é devidamente considerada nos processos de melhoria.
- **Acessibilidade e Convivência:** Embora a maioria aprove, há um índice de 30% de insatisfação (discordância total ou parcial) quanto à acessibilidade física do campus. Os espaços de convivência e alimentação também apresentam margem para melhoria (10% de discordância total).
- **Disseminação de Atividades de Extensão:** Embora os projetos existam, a clareza na divulgação das atividades de extensão é um ponto de atenção, com 30% de discordância entre os alunos.

Síntese para o Instrumento do MEC

Do ponto de vista da **Comissão Própria de Avaliação (CPA)**, o curso de Arquitetura demonstra robustez no **Eixo 2 (Corpo Docente)** e no **Eixo 3 (Infraestrutura)** no que tange aos espaços de prática profissional. No entanto, para fins de renovação de reconhecimento, a instituição deve priorizar investimentos em **Tecnologia da Informação (Wi-Fi)** e no fortalecimento do **Eixo 5 (Gestão e Planejamento)**, focando em canais de escuta ativa e transparência nas decisões para elevar o sentimento de pertencimento do corpo discente.

3 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Com base no relatório de consulta discente de 2025 para o curso de **Ciências Contábeis** do Centro Universitário Facol (UNIFACOL), apresento uma análise técnica sob a perspectiva da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Esta análise observa as dimensões do instrumento de avaliação do MEC, focando na identificação de pontos fortes e oportunidades de melhoria (pontos fracos) conforme a percepção dos 25 respondentes (27,47% da amostra total).

1. Pontos Fortes: Excelência e Conformidade

Os indicadores a seguir apresentam altos índices de aprovação (soma de "Concordo Totalmente" e "Concordo Parcialmente"), sugerindo estabilidade e qualidade percebida:

- **Corpo Docente e Domínio de Conteúdo:** 72,00% dos alunos reconhecem o domínio dos professores sobre os conteúdos ministrados. A atualização docente também é bem avaliada, com 68,00% de concordância.
- **Infraestrutura Física e Acessibilidade:** A acessibilidade física é um dos destaques mais expressivos, com **88,00% de aprovação**. As salas de aula e os espaços de convivência/alimentação também apresentam índices robustos de satisfação (68,00% e 76,00%, respectivamente).
- **Recursos de Apoio e Biblioteca:** O acervo físico (72,00%) e os recursos digitais (68,00%) da biblioteca são vistos como adequados para as necessidades do curso.
- **Ambiente Acadêmico e Imagem Institucional:** Há um forte sentimento de acolhimento e respeito (88,00%), e a imagem/reputação da UNIFACOL é positiva para 88,00% dos discentes.
- **Gestão de EAD:** A organização e clareza das disciplinas no ambiente virtual (84,00%) e a funcionalidade dos sistemas acadêmicos online (84,00%) demonstram eficiência tecnológica.

2. Pontos Fracos: Desafios e Oportunidades de Melhoria

Estes pontos reúnem os maiores índices de "Discordo Parcialmente" e "Discordo Totalmente", exigindo planos de ação imediatos para evitar prejuízos em avaliações *in loco* do MEC:

- **Conectividade (Wi-Fi):** Este é o ponto de maior insatisfação crítica. **64,00% dos alunos discordam** que a internet atenda às suas necessidades, sendo que 44,00% discordam totalmente.
- **Gestão e Atendimento da Coordenação:** Há uma percepção negativa relevante quanto à coordenação do curso. **44,00% dos alunos** sentem que a coordenação não é acessível e **56,00% discordam** que ela auxilie efetivamente na resolução de problemas ou orientação acadêmica.
- **Canais de Comunicação e Participação:** 52,00% dos respondentes consideram os canais de comunicação (ouvidoria, e-mail) ineficazes. Além disso, 40,00% sentem que a opinião do aluno não é devidamente considerada nos processos de melhoria.
- **Incentivo à Pesquisa e Extensão:** Embora a infraestrutura seja boa, o incentivo prático é questionado. 48,00% discordam que haja incentivo suficiente para Iniciação Científica, e 40,00% criticam a clareza na divulgação das atividades de extensão.

- **Relação Teoria e Prática:** 32,00% dos discentes apontam falhas na integração entre a teoria e a prática nas disciplinas, um aspecto vital para o curso de Ciências Contábeis.

3. Síntese Estratégica para a CPA

Dimensão MEC	Avaliação Geral	Recomendação
Corpo Docente	Satisfatório	Manter programas de capacitação didática, dado que 40% discordam parcialmente da facilidade de compreensão dos temas.
Infraestrutura	Crítico (Digital)	Priorizar investimentos urgentes na rede Wi-Fi do campus.
Políticas Acadêmicas	Regular	Estruturar melhor a divulgação e o engajamento em projetos de Extensão e Iniciação Científica.
Gestão Institucional	Insatisfatório	Reavaliar o modelo de atendimento da Coordenação e fortalecer o papel da Ouvidoria.

4 – DIREITO

Com base no relatório de autoavaliação institucional do curso de **Direito** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), datado de fevereiro de 2026, apresenta-se a análise dos pontos fortes e fragilidades, sob a ótica da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e em consonância com as dimensões do instrumento de avaliação do MEC.

1. Pontos Fortes (Potencialidades)

Os indicadores com maiores índices de aprovação (soma de "Concordo Totalmente" e "Concordo Parcialmente") refletem a consolidação do corpo docente e a adequação do projeto pedagógico:

- **Corpo Docente e Domínio de Conteúdo:** Este é o ponto de maior destaque. Aproximadamente **82,8%** dos alunos reconhecem que os professores possuem domínio sobre os conteúdos ministrados. Além disso, **75,16%** afirmam que os docentes trazem tendências e novidades da área para a sala de aula.

- **Atualidade da Grade Curricular:** A relevância do currículo frente às demandas do mercado é validada por **87,9%** dos respondentes, atendendo aos critérios de pertinência do Projeto Pedagógico de Curso (PPC) exigidos pelo MEC.
- **Acolhimento e Reputação Institucional:** A percepção de respeito e acolhimento no ambiente acadêmico atinge **81,53%** de satisfação. A imagem e reputação da instituição também são bem avaliadas por **78,98%** dos discentes.
- **Sistemas Acadêmicos e Acessibilidade Física:** O portal do aluno e o ambiente virtual são considerados funcionais por **77,07%** dos alunos. A acessibilidade física (rampas e elevadores) também apresenta um índice positivo de **73,25%**.

2. Pontos Fracos (Fragilidades e Oportunidades de Melhoria)

Os indicadores abaixo apresentam índices elevados de discordância ("Discordo Totalmente" e "Discordo Parcialmente") ou alto percentual de "Não se aplica", exigindo planos de ação imediatos:

- **Infraestrutura Tecnológica (Wi-Fi):** Este é o ponto de maior insatisfação crítica. Cerca de **61,78%** dos alunos desaprovam a qualidade da conexão de internet oferecida no campus, sendo que **45,86%** discordam totalmente de que ela atenda às suas necessidades.
- **Gestão e Canais de Comunicação:** Existe um gargalo na percepção de transparência e escuta. **40,13%** dos alunos discordam que as decisões institucionais sejam transparentes. Além disso, **44,59%** sentem que os canais de comunicação (ouvidoria/e-mail) não são eficazes.
- **Coordenação de Curso:** A percepção sobre a disponibilidade e auxílio da coordenação na resolução de problemas apresenta fragilidade, com índices de discordância somados em torno de **42%**.
- **Pesquisa e Extensão:** Embora o curso de Direito exija forte indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, há uma percepção de carência nessas atividades. Aproximadamente **35,67%** dos alunos discordam que as atividades de extensão sejam divulgadas de forma clara, e **31,85%** veem falta de estímulo ou oferta de outras atividades complementares e monitorias.

3. Síntese Diagnóstica para o MEC

Dimensão MEC	Avaliação CPA
Dimensão 1: Projeto Pedagógico	Forte: Grade curricular atualizada e relevante.
Dimensão 2: Corpo Docente	Forte: Alto domínio de conteúdo e didática favorável.
Dimensão 3: Infraestrutura	Crítica: Necessidade urgente de melhoria na rede Wi-Fi e modernização de laboratórios (alto índice de "Não se aplica").
Dimensão 4: Gestão e Comunicação	Fraca: Necessidade de maior transparência e eficácia na Ouvidoria.

5 - EDUCAÇÃO FÍSICA

Com base nos dados da "Consulta Discente 2025" do curso de **Educação Física (Bacharelado)** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), apresento uma análise técnica sob a perspectiva da Comissão Própria de Avaliação (CPA), alinhada aos eixos e dimensões do Instrumento de Avaliação Institucional do MEC.

O universo da pesquisa compreende 205 discentes, com uma amostra respondente de **57 alunos (27,80%)**, todos do turno da noite.

Pontos Fortes (Destaques Positivos)

A instituição apresenta indicadores de satisfação elevados em dimensões críticas para o MEC, especialmente no que tange ao corpo docente e ao acolhimento institucional.

- **Acolhimento e Respeito (Eixo 4):** Este é o ponto mais forte do curso, com **92,98%** de aprovação somada (59,65% concordam totalmente e 33,33% parcialmente). Isso indica um ambiente institucional saudável e inclusivo.
- **Qualificação e Atualização Docente (Eixo 2):** Os professores são muito bem avaliados quanto ao domínio de conteúdo (**87,72%** de aprovação) e, principalmente, pela busca de atualização e tendências da área, com **89,48%** de concordância.
- **Gestão e Coordenação (Eixo 4):** A coordenação do curso demonstra alta resolutividade e acessibilidade, com **87,72%** dos alunos confirmando que a coordenação auxilia na resolução de problemas e orientação acadêmica.
- **Infraestrutura Física e Acessibilidade (Eixo 3):** A biblioteca (acervo físico e digital) possui ótimos índices de satisfação, superando os **85%**. A acessibilidade física também é um diferencial positivo, com **82,46%** de aprovação.

- **Ambiente Virtual e EAD (Eixo 3):** A organização das disciplinas e a facilidade de encontrar materiais no ambiente virtual apresentam robustez, com aprovação superior a 78%.

Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

Os pontos críticos identificados referem-se principalmente a serviços de apoio tecnológico e à comunicação de programas de incentivo financeiro/estudantil.

- **Conectividade Wi-Fi (Eixo 3):** Este é o ponto de maior insatisfação. **49,12%** dos alunos discordam (parcial ou totalmente) da qualidade da internet oferecida no campus. Para o MEC, a infraestrutura tecnológica é vital para o suporte ao ensino.
- **Divulgação de Benefícios e Canais de Comunicação (Eixo 4 e 5):** Há uma lacuna na clareza das informações sobre bolsas, financiamentos e convênios, onde **28,07%** dos alunos expressaram discordância. Da mesma forma, os canais de ouvidoria e comunicação para queixas apresentam um índice de insatisfação de **28,07%**.
- **Atividades Complementares e Pesquisa (Eixo 1):** Embora a maioria concorde, há um grupo relevante (**28,07%**) que não sente a oferta satisfatória de estágios, monitorias e grupos de estudo. O incentivo à Iniciação Científica também apresenta resistência, com **26,32%** de discordância.
- **Participação Discente no Planejamento (Eixo 5):** Cerca de **29,82%** dos alunos não sentem que sua opinião é efetivamente considerada nos processos de melhoria da instituição.

Síntese Analítica para a CPA

Dimensão MEC	Avaliação Geral	Observação Crítica
Corpo Docente	Excelente	Alta percepção de domínio e didática.
Infraestrutura	Regular/Boa	Ótima biblioteca e acessibilidade; péssimo Wi-Fi.
Políticas de Atendimento	Bom	Coordenação eficiente; comunicação de bolsas precisa melhorar.
Planejamento/Avaliação	Regular	Necessário fortalecer a cultura de "fechamento de ciclo" com o aluno.

6 – ENFERMAGEM

Esta análise técnica, fundamentada no relatório de autoavaliação do curso de **Enfermagem** do Centro Universitário Facol (UNIFACOL) de 2025/2026, utiliza os eixos e dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (**SINAES**) e os critérios do instrumento de avaliação do **MEC** para identificar o panorama de qualidade da graduação. Com uma amostra de **126 respondentes** (35,29% do total pesquisado) , todos do turno da **noite**, os resultados apontam os seguintes pontos:

Pontos Fortes (Destques Positivos)

A instituição apresenta indicadores sólidos em dimensões cruciais para a nota de conceito de curso (CC) e perfil institucional (CI):

- **Corpo Docente (Eixo 2):** É o pilar de maior sustentação. A maioria expressiva concorda que os professores possuem **domínio de conteúdo** (86,5% de aprovação somada) e utilizam didática que facilita a compreensão (84,92%). A atualização constante dos docentes também é reconhecida por 83,34% dos alunos.
- **Responsabilidade Social e Acolhimento:** O sentimento de ser **acolhido e respeitado** atinge um dos índices mais altos da pesquisa (85,72%). Além disso, a oferta de projetos de **Extensão** é bem avaliada, com 72,22% de concordância, cumprindo as diretrizes curriculares de impacto na comunidade.
- **Infraestrutura Física e Apoio (Eixo 3):** A **acessibilidade física** (rampas e elevadores) é um destaque com 81,75% de aprovação, item obrigatório nos instrumentos do MEC. O acervo da biblioteca também é considerado satisfatório por 86,51% dos graduandos.
- **Gestão Acadêmica Digital:** Os sistemas online e o ambiente virtual de aprendizagem (AVA) possuem boa usabilidade, com níveis de satisfação em torno de 79-80%.

Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

A análise identifica gargalos que podem impactar negativamente uma avaliação *in loco* do MEC se não forem mitigados:

- **Infraestrutura Tecnológica (Crítico):** A qualidade da **conexão Wi-Fi** é o ponto de maior insatisfação, com **63,49%** de discordância (parcial ou total). Em um cenário de ensino híbrido e uso de recursos digitais, este é um item de infraestrutura básica com baixa performance.

- **Integração Teoria-Prática:** Um dado alarmante para um curso de saúde é que **53,96%** dos alunos discordam que a relação entre teoria e prática seja bem desenvolvida. Para o MEC, a articulação entre o ensino e o mundo do trabalho é fundamental para a nota máxima no Eixo 1.
- **Apoio Psicopedagógico:** Embora obrigatório, o apoio psicológico/psicopedagógico é visto como insuficiente por **39,68%** dos alunos, indicando a necessidade de maior divulgação ou ampliação desses serviços.
- **Iniciação Científica e Atividades Complementares:** Há uma divisão clara quanto ao incentivo à pesquisa, com **45,24%** de discordância sobre a existência de oportunidades de Iniciação Científica. O mesmo ocorre com monitorias e grupos de estudo, onde cerca de **40%** dos alunos não veem oferta suficiente.
- **Gestão Participativa (Eixo 5):** Existe uma percepção de baixa eficácia na escuta ao aluno; **37,31%** sentem que sua opinião não é considerada nos processos de melhoria da instituição.

Considerações para a CPA

Do ponto de vista da **Comissão Própria de Avaliação (CPA)**, o curso de Enfermagem possui uma base docente qualificada e uma estrutura física inclusiva, mas enfrenta desafios severos na **percepção de conectividade** e na **aplicabilidade prática** do currículo.

Recomendação Estratégica: Priorizar investimentos na infraestrutura de rede (Wi-Fi) e revisar os planos de ensino para fortalecer as atividades práticas e estágios, garantindo que a percepção do aluno reflita a carga horária prática exigida pelas DCNs de Enfermagem.

7 - ENGENHARIA CIVIL

Com base nos resultados da Consulta Discente 2025 para o curso de **Engenharia Civil** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), apresento a análise técnica sob a ótica da **Comissão Própria de Avaliação (CPA)**. Esta análise considera os indicadores de qualidade exigidos pelo instrumento de avaliação do MEC, focando em Organização Didático-Pedagógica, Corpo Docente e Infraestrutura.

Análise Institucional: Engenharia Civil (2025)

O curso apresenta uma amostra de 28 respondentes (35,90% do total de 78 pesquisados). Notadamente, 100% dos alunos estudam no turno da noite e a grande maioria (89,29%) usufrui de algum tipo de desconto na mensalidade.

Pontos Fortes (Destaques Positivos)

- **Excelência do Corpo Docente:** Este é o pilar mais sólido do curso. A percepção de domínio do conteúdo pelos professores atingiu **100% de aprovação** (71,43% concordam totalmente e 28,57% parcialmente). Além disso, 92,86% dos alunos reconhecem que os docentes buscam atualização constante em suas áreas.
- **Sistemas e Ambiente Virtual (AVA):** A funcionalidade dos sistemas acadêmicos online e a clareza das disciplinas EAD/AVA são pontos altos, com índices de aprovação (concordância total e parcial) superiores a **90%**.
- **Avaliação da Aprendizagem:** A coerência das avaliações com o conteúdo ministrado é reconhecida por **89,28%** dos discentes, indicando um processo avaliativo justo e bem estruturado.
- **Identidade e Respeito Institucional:** O sentimento de acolhimento (89,28%) e a imagem positiva da instituição (78,57%) reforçam o engajamento discente.

Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

- **Infraestrutura Tecnológica (Wi-Fi):** Este é o ponto mais crítico identificado. Aproximadamente **53,58%** dos alunos discordam (total ou parcialmente) que a conexão Wi-Fi atenda às suas necessidades. No contexto de um curso tecnológico como Engenharia, a conectividade é essencial.
- **Laboratórios Específicos:** Apenas **14,29%** dos alunos concordam totalmente que os laboratórios possuem equipamentos adequados e em bom estado. Há um índice significativo de insatisfação ou desconhecimento (39,29% de discordância e 14,29% de "não se aplica"), o que exige atenção imediata frente às exigências do MEC para cursos de Engenharia.
- **Articulação Teoria-Prática:** Embora a teoria seja forte, a relação prática apresenta fragilidades, com **42,86%** de discordância quanto ao desenvolvimento dessa integração nas disciplinas.
- **Gestão e Coordenação:** A acessibilidade da coordenação e sua eficácia na resolução de problemas apresentam sinais de alerta, com índices de discordância somados de **46,43%** e **35,72%**, respectivamente.
- **Incentivo à Pesquisa e Extensão:** Há uma lacuna na percepção de incentivo para projetos de pesquisa/extensão, com **42,86%** de discordância sobre o estímulo docente nessa área.

Recomendações da CPA

Para atender aos padrões de qualidade do MEC, recomenda-se:

1. **Investimento em Infraestrutura:** Revisão imediata da rede lógica (Wi-Fi) e atualização do cronograma de manutenção/aquisição de equipamentos para os laboratórios de Engenharia.
2. **Aproximação da Coordenação:** Implementar canais mais diretos e resolutivos de comunicação entre coordenação e corpo discente.
3. **Fortalecimento da Prática:** Revisar os Planos de Ensino para incluir mais atividades práticas, visitas técnicas e projetos integradores que conectem a teoria ao mercado de trabalho.

8 - ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Com base nos dados da **Consulta Discente 2025** para o curso de **Engenharia de Produção** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), apresento uma análise técnica fundamentada nas dimensões do Instrumento de Avaliação do MEC e sob a ótica da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

O relatório reflete a opinião de 16 respondentes (43,24% do total pesquisado) , majoritariamente do turno da noite (100%) e distribuídos principalmente entre o 2º, 6º e 8º períodos.

Análise de Pontos Fortes

Os indicadores a seguir apresentam os melhores níveis de satisfação e contribuem positivamente para os conceitos de avaliação institucional e de curso:

- **Infraestrutura e Acervo Bibliográfico (Dimensões 3 e 7):**
 - **Acervo da Biblioteca:** Apresenta um dos maiores índices de aprovação, com **87,5%** de concordância (total ou parcial) sobre sua suficiência e atualização.
 - **Acessibilidade Física:** **62,5%** dos alunos aprovam as condições de rampas, elevadores e banheiros adaptados.
 - **Recursos Digitais:** A biblioteca virtual e bases de dados possuem **68,75%** de avaliação positiva.
- **Políticas de Atendimento e Benefícios (Dimensão 6):**
 - **Descontos nas Mensalidades:** Há uma percepção de benefício financeiro muito alta, com **93,75%** dos alunos recebendo algum tipo de desconto.
 - **Acolhimento Institucional:** **68,75%** dos estudantes sentem-se acolhidos e respeitados no ambiente universitário.

- **Modalidade EAD e Sistemas (Dimensões 2 e 3):**
 - **Funcionalidade do Sistema:** O portal do aluno e o ambiente virtual são considerados funcionais por **68,75%** dos usuários.
 - **Qualidade no EAD:** A clareza da comunicação de tutores e a organização das disciplinas online superam os **62%** de aprovação.

Análise de Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

Estes pontos requerem atenção imediata da gestão acadêmica, pois impactam diretamente nos indicadores de qualidade do MEC:

- **Gestão Acadêmica e Coordenação (Dimensões 6 e 8):**
 - **Acessibilidade da Coordenação:** Este é o ponto mais crítico do relatório, com **75%** de discordância quanto à disponibilidade do coordenador para atender os alunos.
 - **Resolução de Problemas:** **75%** dos respondentes afirmam que a coordenação não auxilia efetivamente na orientação acadêmica ou resolução de conflitos.
- **Transparência e Participação Discente (Dimensão 9):**
 - **Escuta Ativa:** **56,25%** dos alunos sentem que sua opinião não é considerada nos processos de melhoria.
 - **Transparência Institucional:** **56,25%** discordam que as decisões e rumos da instituição sejam transparentes.
- **Infraestrutura Laboratorial e Conectividade (Dimensão 3):**
 - **Laboratórios Específicos:** Há uma divisão clara, com **37,5%** de insatisfação quanto aos equipamentos e estado de conservação, o que é sensível para um curso de Engenharia.
 - **Wi-Fi:** A conexão de internet é reprovada por **56,25%** dos estudantes.
- **Pesquisa e Extensão (Dimensão 4):**
 - **Iniciação Científica:** **56,25%** dos alunos sentem falta de incentivo ou oportunidades para participar de projetos de pesquisa.
 - **Divulgação de Atividades:** A comunicação sobre projetos de extensão é falha para **50%** da amostra.

Considerações Finais da CPA

A análise indica um curso com **infraestrutura básica e suporte bibliográfico**

sólidos, mas que sofre com uma **crise de percepção na gestão direta (coordenação)** e na comunicação institucional. Para o MEC, a figura do Coordenador de Curso é central; a baixa disponibilidade detectada pode penalizar o conceito do curso em visitas *in loco*.

Recomendações:

1. Revisar o plano de atendimento da coordenação ao turno da noite.
2. Investir na manutenção e atualização dos laboratórios específicos de Engenharia.
3. Fortalecer os canais de feedback para que o aluno perceba que sua opinião gera mudanças reais.

9 – FARMÁCIA

Com base no relatório de consulta discente de 2025 do curso de **Farmácia** da UNIFACOL, apresento uma análise técnica fundamentada nos eixos e dimensões do **Instrumento de Avaliação Institucional e de Cursos de Graduação do MEC**.

Esta análise reflete a percepção de 57 respondentes (30,48% do total pesquisado) , todos do turno da noite.

1. Pontos Fortes (Destques Positivos)

O curso apresenta indicadores sólidos em dimensões cruciais para o recredenciamento e reconhecimento de curso:

- **Corpo Docente e Domínio de Conteúdo (Dimensão 2):** 82,46% dos alunos concordam (total ou parcialmente) que os professores dominam os conteúdos ministrados. Além disso, há uma percepção positiva sobre a atualização docente frente às tendências da área (71,93% de concordância).
- **Projetos de Extensão (Dimensão 1):** Este é um dos pontos mais robustos. 89,47% dos alunos reconhecem que a instituição oferece projetos que beneficiam a comunidade, o que atende diretamente às exigências de curricularização da extensão do MEC.
- **Recursos Bibliográficos (Dimensão 4):** A biblioteca física possui alto índice de satisfação, com 84,21% de concordância sobre a suficiência do acervo. Os recursos digitais acompanham esse sucesso, com 84,21% de aprovação.
- **Responsabilidade Social e Imagem Institucional (Dimensões 8 e 10):** A reputação do centro universitário é positiva para 85,96% dos discentes , e 68,42% sentem-se engajados em ações de responsabilidade social e ambiental.

- **Ambiente Virtual e EAD (Dimensões 2 e 3):** Os alunos demonstram alta adaptação ao formato híbrido/EAD, com 84,21% de facilidade em encontrar materiais e 66,67% afirmando que o modelo contribuiu para sua autonomia.

2. Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

A análise da CPA identifica gargalos que podem impactar negativamente as notas de avaliação in loco se não forem mitigados:

- **Infraestrutura de Tecnologia (Dimensão 3):** O ponto mais crítico é a **conexão Wi-Fi**, com **66,66% de discordância** (sendo 49,12% discordância total). Para o MEC, a infraestrutura tecnológica deve dar suporte pleno às atividades acadêmicas.
- **Canais de Comunicação e Gestão Participativa (Dimensões 6 e 9):**
 - 52,63% dos alunos discordam que os canais de comunicação (ouvidoria/e-mail) sejam eficazes.
 - 42,11% sentem que sua opinião não é considerada nos processos de melhoria. Isso fragiliza o conceito da própria CPA, que deve demonstrar a apropriação dos resultados pela gestão.
- **Laboratórios Específicos (Dimensão 3):** Existe uma divisão preocupante quanto aos laboratórios: 42,11% dos alunos discordam que os equipamentos sejam adequados ou estejam em bom estado. Em cursos de saúde como Farmácia, a infraestrutura laboratorial tem peso elevado.
- **Iniciação Científica (Dimensão 1):** Há um hiato na pesquisa. 42,1% dos alunos discordam que existam incentivos ou oportunidades claras para Iniciação Científica.
- **Relação Teoria-Prática e Metodologias Ativas:** Embora a grade curricular seja bem avaliada, 40,35% dos alunos discordam que a relação entre teoria e prática seja bem desenvolvida, e 29,82% questionam se as metodologias incentivam de fato o pensamento crítico.

3. Recomendações Estratégicas da CPA

Para alinhar o curso de Farmácia às exigências de excelência do MEC, recomenda-se:

1. **Plano de Modernização Tecnológica:** Investimento imediato na rede Wi-Fi e revisão do cronograma de manutenção dos laboratórios.
2. **Fortalecimento da Gestão Acadêmica:** A coordenação (que possui 38,59% de rejeição em disponibilidade) precisa estreitar o diálogo com o corpo discente.

3. **Fechamento do Ciclo Avaliativo:** Divulgar para os alunos as ações tomadas com base nesta pesquisa, combatendo a percepção de que a opinião discente é irrelevante.
4. **Estímulo à Pesquisa:** Estruturar editais de monitoria e iniciação científica com maior visibilidade.

10 – FISIOTERAPIA

Com base nos dados da **Consulta Discente 2025** do curso de **Fisioterapia** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), apresento uma análise técnica sob a perspectiva da **Comissão Própria de Avaliação (CPA)**.

Esta análise está estruturada de acordo com os eixos e dimensões do **Instrumento de Avaliação Institucional do MEC**, focando na percepção dos 100 alunos respondentes (33,78% do total pesquisado).

Pontos Fortes (Destaques Positivos)

O curso apresenta indicadores de excelência, especialmente no que tange ao corpo docente e à imagem institucional.

1. Corpo Docente (Eixo 2 / Dimensão 4)

Este é o setor com os melhores índices de aprovação. Os alunos reconhecem a alta competência técnica e pedagógica:

- **Domínio de Conteúdo:** 94% dos alunos concordam (total ou parcialmente) que os professores dominam os temas ministrados.
- **Atualização Profissional:** 93% afirmam que os docentes trazem tendências e novidades da área para a sala de aula.
- **Didática:** 85% consideram que a capacidade didática facilita a compreensão dos temas.

2. Infraestrutura Específica e Apoio (Eixo 3 / Dimensão 7)

Embora existam ressalvas pontuais, o núcleo duro da formação em Fisioterapia é bem avaliado:

- **Laboratórios:** 79% de aprovação quanto à qualidade e conservação dos equipamentos específicos.

- **Biblioteca:** O acervo físico (89% de concordância) e os recursos digitais (80%) são vistos como satisfatórios para o curso.
- **Acessibilidade:** 90% dos alunos validam a adequação física (rampas, elevadores e banheiros).

3. Identidade e Imagem Institucional (Eixo 5 / Dimensão 10)

O sentimento de pertencimento e a reputação do curso são sólidos:

- **Respeito e Acolhimento:** 88% sentem-se acolhidos no ambiente acadêmico.
- **Reputação:** 90% dos respondentes possuem uma percepção positiva da imagem do centro universitário.

Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

Os indicadores abaixo apresentam índices de insatisfação que podem impactar negativamente em uma avaliação *in loco* do MEC, caso não recebam planos de ação imediatos.

1. Infraestrutura Tecnológica (Eixo 3 / Dimensão 7)

O ponto de maior criticidade no relatório:

- **Conexão Wi-Fi:** 57% dos alunos expressam descontentamento (40% discordam totalmente e 17% discordam parcialmente), indicando que a internet não atende às necessidades acadêmicas.

2. Participação e Gestão Democrática (Eixo 5 / Dimensão 8)

Há uma lacuna na percepção de quanto a voz do aluno realmente impacta a gestão:

- **Influência do Aluno:** 36% dos alunos discordam que sua opinião seja considerada nos processos de melhoria.
- **Canais de Comunicação:** 35% avaliam negativamente a eficácia da Ouvidoria e outros canais para expressão de queixas.
- **Transparência:** 29% sentem falta de clareza nas decisões e rumos da instituição.

3. Pesquisa e Extensão (Eixo 1 / Dimensão 1)

Apesar de ser um centro universitário, o incentivo à produção científica precisa de reforço:

- **Iniciação Científica:** 34% dos alunos não sentem que há incentivo ou oportunidades claras para participar de projetos de pesquisa.
- **Divulgação de Extensão:** 29% discordam que as atividades de extensão sejam divulgadas de forma acessível.

Considerações Estratégicas para a CPA

Para o próximo ciclo avaliativo, recomenda-se:

1. **Investimento em TI:** Revisão imediata da largura de banda e cobertura do Wi-Fi no campus.
2. **Feedback Ativo:** Criar campanhas de "Devolutiva da CPA", mostrando claramente quais mudanças foram feitas a partir da opinião dos alunos para aumentar o índice de confiança na gestão.
3. **Fortalecimento do Tripé:** Ampliar os editais de monitoria e iniciação científica, garantindo que a informação chegue aos períodos iniciais (onde se concentra a maior parte dos respondentes, 35% entre o 1º e 2º períodos).

11 – LOGÍSTICA

Com base nos dados da "Consulta Discente 2025" do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL) para o curso de Tecnologia em Logística, segue uma análise técnica estruturada sob a perspectiva da Comissão Própria de Avaliação (CPA), alinhada aos eixos e dimensões do Instrumento de Avaliação Institucional do MEC.

Análise Analítica: Curso de Tecnologia em Logística (UNIFACOL)

A pesquisa contou com a participação de 7 alunos (41,18% do total pesquisado), todos matriculados no 4º período e cursando o turno da noite.

1. Pontos Fortes (Excelência e Conformidade)

O curso apresenta indicadores de alta performance, especialmente no que tange ao **Eixo 2 (Corpo Docente)** e à **Dimensão 1 (Ensino)**:

- **Domínio e Didática Docente:** Houve 100% de concordância total quanto ao domínio de conteúdo dos professores e à atualização constante dos mesmos frente às tendências da área. Além disso, 85,71% dos alunos concordam totalmente que a didática facilita a compreensão e que os docentes estimulam o debate e a reflexão.
- **Sistemas e Ambiente Virtual (EAD):** O suporte tecnológico é um diferencial positivo. 85,71% dos respondentes concordam totalmente que os sistemas acadêmicos online são funcionais. Nas disciplinas EAD, a organização, clareza e facilidade de encontrar materiais também receberam 71,43% de aprovação máxima.
- **Avaliação e Acessibilidade Física:** O processo avaliativo é considerado coerente com o conteúdo ensinado por 85,71% dos alunos (concordância total). A infraestrutura de acessibilidade física (rampas, elevadores, etc.) também obteve o mesmo índice de excelência

- **Imagem Institucional:** A reputação do centro universitário é sólida, com 71,43% de concordância total dos discentes.

2. Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

A análise identifica gargalos que podem impactar os indicadores do MEC, especialmente no **Eixo 3 (Infraestrutura)** e no **Eixo 4 (Atendimento)**:

- **Conectividade e TI:** O ponto mais crítico reside na conexão Wi-Fi do campus, onde 42,86% dos alunos discordam totalmente que a qualidade atenda às suas necessidades.
- **Teoria vs. Prática:** Embora o corpo docente seja bem avaliado, 28,57% dos alunos discordam parcialmente que a relação entre teoria e prática seja bem desenvolvida, sugerindo a necessidade de maior integração com laboratórios ou visitas técnicas.
- **Iniciação Científica e Extensão:** Há uma percepção fragmentada sobre a pesquisa. 42,86% dos alunos discordam parcialmente sobre a existência de incentivos para Iniciação Científica e sobre a clareza na oferta de projetos de Extensão.
- **Eficiência Administrativa:** O atendimento da Secretaria Acadêmica e Central de Relacionamento apresentou 28,57% de discordância parcial e 14,29% de discordância total, indicando necessidade de revisão nos processos de atendimento ao público.
- **Infraestrutura de Laboratórios:** A adequação dos laboratórios específicos gerou dúvidas, com 28,57% de discordância parcial e outros 28,57% indicando que o item "não se aplica", o que pode sinalizar subutilização ou desconhecimento desses espaços.

Considerações para a CPA

Para o próximo ciclo avaliativo do MEC, recomenda-se:

1. **Investimento imediato** na infraestrutura de rede (Wi-Fi).
2. **Fortalecimento da comunicação** interna sobre editais de extensão e monitoria.
3. **Capacitação das equipes de atendimento** para melhorar os índices de cordialidade e eficiência na secretaria.

12 - MEDICINA VETERINÁRIA

Com base no relatório de consulta discente de 2025 do curso de **Medicina Veterinária do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL)**, apresento uma análise técnica sob a perspectiva da **Comissão Própria de Avaliação (CPA)**.

Esta análise está estruturada de acordo com os eixos do **Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação do MEC**, que foca em Dimensões como Organização Didático-Pedagógica, Corpo Docente e Infraestrutura.

1. Análise de Pontos Fortes (Destaques Positivos)

O curso apresenta indicadores robustos em dimensões críticas para a manutenção da qualidade acadêmica e satisfação do discente:

Corpo Docente (Eixo 2)

Este é o setor com melhor desempenho. A percepção de domínio de conteúdo pelos professores é alta, com **88,38%** de concordância (Soma de "Concordo Totalmente" e "Concordo Parcialmente").

- **Capacidade Didática: 83,87%** dos alunos validam a didática utilizada em sala.
- **Atualização Profissional: 81,29%** reconhecem que os docentes trazem tendências e novidades da área para o debate acadêmico.

Organização Didático-Pedagógica (Eixo 1)

A estrutura pedagógica é percebida como atual e pertinente às demandas do mercado:

- **Relevância da Grade: 89,03%** dos respondentes consideram a grade curricular atualizada e relevante.
- **Avaliação de Aprendizagem:** A coerência das avaliações com o conteúdo ministrado possui **81,29%** de aprovação.
- **Projetos de Extensão:** Há um reconhecimento significativo (**81,93%**) da oferta de projetos que beneficiam a comunidade.

Ambiente Institucional e Atendimento (Eixo 4)

- **Clima Organizacional:** Um dos índices mais altos de satisfação está no sentimento de acolhimento e respeito no campus, com **84,51%** de concordância.
- **Coordenação de Curso:** A acessibilidade e disponibilidade da coordenação são pontos fortes, somando **79,35%** de avaliações positivas.
- **Acessibilidade Física:** A infraestrutura de rampas e banheiros adaptados é bem avaliada por **76,13%** dos alunos.

2. Análise de Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

Abaixo estão os pontos que, segundo os critérios do MEC, podem impactar negativamente o conceito do curso caso não recebam planos de ação imediatos:

Infraestrutura Tecnológica (Eixo 3)

Este é o ponto de maior criticidade no relatório:

- **Conectividade (Wi-Fi):** A rejeição é altíssima, com **61,94%** de discordância (41,29% discordam totalmente e 20,65% discordam parcialmente). Para o MEC, a infraestrutura de rede é essencial para o suporte às atividades acadêmicas modernas.

Relação Teoria e Prática e Recursos Laboratoriais

Embora a teoria seja bem avaliada, a aplicação prática demonstra fragilidade:

- **Teoria vs. Prática:** Apenas **55,48%** concordam que a relação entre teoria e prática é bem desenvolvida. Um percentual expressivo de **36,13%** discorda dessa integração (21,29% de discordância total).
- **Laboratórios:** A adequação e conservação dos laboratórios específicos apresentam **28,39%** de desaprovação. Em Medicina Veterinária, este item é mandatório para a qualidade do ensino.

Gestão Participativa e Comunicação (Eixo 5)

- **Escuta Discente:** Há uma percepção de que a opinião dos alunos não é devidamente considerada nos processos de melhoria, com **35,48%** de discordância.
- **Canais de Comunicação:** A eficácia da ouvidoria e outros canais é questionada por **37,42%** dos estudantes.

Atividades Complementares e Pesquisa

- **Oportunidades de Carreira:** A oferta de monitorias, estágios e grupos de estudo possui uma taxa de discordância de **35,49%**, o que sugere a necessidade de maior fomento a essas atividades de apoio ao discente.

3. Conclusão e Próximos Passos

O curso de Medicina Veterinária da UNIFACOL possui um **corpo docente de excelência** e uma **grade curricular sólida**. Entretanto, o ponto de atenção imediata para a CPA deve ser a **infraestrutura tecnológica (Wi-Fi)** e o fortalecimento das **atividades práticas e laboratoriais**.

13 – MEDICINA

Com base no relatório da **Consulta Discente 2025** para o curso de **Medicina** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), apresento uma análise técnica sob a perspectiva da Comissão Própria de Avaliação (CPA), alinhada aos eixos e dimensões do **Instrumento de Avaliação do MEC**.

A amostra analisada compreende 10 respondentes (13,89% do total pesquisado), majoritariamente do 1º período (80%) e em regime de turno integral (manhã e tarde).

1. Pontos Fortes (Destaques Positivos)

Os indicadores a seguir apresentam altos índices de aprovação ("Concordo Totalmente"), refletindo conformidade com as exigências de qualidade do MEC:

Corpo Docente e Metodologia (Eixo 2)

- **Metodologias Ativas:** 100% dos alunos concordam totalmente que as metodologias incentivam a participação ativa e o pensamento crítico. Este é um indicador crucial para o curso de Medicina, que exige estratégias como PBL (*Problem-Based Learning*).
- **Atualização Docente:** 90% afirmam que os professores trazem novidades e tendências da área para a sala de aula.
- **Estímulo ao Debate:** 90% dos respondentes sentem-se estimulados à reflexão e busca por conhecimento extra-curricular.

Infraestrutura e Recursos de Apoio (Eixo 3)

- **Biblioteca:** O acervo físico recebeu 100% de aprovação total, enquanto os recursos digitais (bases de dados e periódicos) alcançaram 80% de concordância total.
- **Laboratórios:** 90% dos discentes concordam totalmente que os laboratórios específicos possuem equipamentos adequados e bem conservados.

Atendimento e Apoio ao Aluno (Eixo 4)

- **Secretaria Acadêmica:** O atendimento da Central de Relacionamento obteve 100% de avaliação máxima em eficiência e cordialidade.
- **Apoio Psicopedagógico:** 90% de concordância total quanto à oferta de apoio psicológico/psicopedagógico.

2. Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

Os itens abaixo apresentam índices significativos de "Discordo Parcialmente" ou "Discordo Totalmente", indicando a necessidade de planos de ação imediatos pela CPA:

Infraestrutura Tecnológica e Física (Eixo 3)

- **Conectividade (Wi-Fi):** Este é o ponto mais crítico da infraestrutura, com **50% de discordância parcial**. A instabilidade da rede impacta diretamente o acesso a recursos digitais em sala.
- **Acessibilidade:** 30% dos alunos expressaram algum grau de insatisfação (20% discordam parcialmente e 10% totalmente) quanto às rampas, elevadores e banheiros adaptados.

Gestão e Transparência (Eixo 5)

- **Transparência Decisória:** Apenas 40% concordam totalmente que as decisões da instituição são transparentes. Há um índice de 40% de discordância (30% parcial e 10% total).
- **Escuta Discente:** 40% dos alunos não sentem que sua opinião é considerada nos processos de melhoria (30% discordam parcialmente e 10% totalmente).
- **Canais de Comunicação:** Os canais de ouvidoria e redes sociais apresentam 20% de insatisfação direta.

Extensão e Divulgação (Eixo 1)

- **Comunicação de Atividades:** Embora existam projetos, 30% dos alunos discordam que a divulgação das atividades de extensão seja clara e acessível (10% parcial e 20% total).

3. Conclusão e Recomendações da CPA

O curso de Medicina demonstra excelência no **Corpo Docente** e nos **Recursos de Aprendizagem (Biblioteca/Laboratórios)**, cumprindo requisitos fundamentais do MEC. Entretanto, a gestão institucional precisa fortalecer os mecanismos de **democracia participativa** e **comunicação interna**, garantindo que o aluno se sinta parte do planejamento estratégico.

Próximos passos sugeridos:

1. Revisão imediata da infraestrutura de rede Wi-Fi no campus.
2. Auditoria de acessibilidade física para identificar os gargalos apontados pelos 30% de alunos insatisfeitos.
3. Criação de um informativo periódico de "Retorno da CPA" para mostrar quais sugestões dos alunos foram efetivamente implementadas, combatendo a percepção de falta de transparência.

14 – NUTRIÇÃO

Com base nos dados da consulta discente de 2025 para o curso de **Nutrição** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), apresento uma análise técnica fundamentada nos eixos e dimensões que compõem o instrumento de avaliação do MEC.

O levantamento contou com a participação de **35 respondentes** (36,08% do total pesquisado), com predominância de alunos do **2º período** (45,71%) e totalidade de estudantes do **turno**

da noite.

1. Pontos Fortes (Destaques Positivos)

O curso apresenta indicadores de excelência (acima de 70% de concordância total) em aspectos fundamentais de docência e gestão:

- **Domínio e Qualificação do Corpo Docente:** Os professores possuem alto nível de conhecimento, com **74,29%** de concordância total quanto ao domínio dos conteúdos ministrados. Além disso, **100%** dos alunos (soma de concordância total e parcial) afirmam que os docentes se mantêm atualizados com as tendências da área.
- **Processos Avaliativos:** A coerência entre o conteúdo ensinado e as avaliações aplicadas recebeu **74,29%** de aprovação total, demonstrando clareza pedagógica e transparência no sistema de notas.
- **Gestão e Acessibilidade da Coordenação:** A coordenação do curso é vista como altamente acessível (**74,29%**) e eficaz na resolução de problemas e orientação acadêmica (**71,43%**).
- **Infraestrutura de Apoio:** O acervo da biblioteca é um diferencial positivo, com **71,43%** dos alunos satisfeitos com a suficiência e atualização do material físico.
- **Ambiente Institucional:** O sentimento de acolhimento e respeito no campus é extremamente elevado, atingindo **85,71%** de concordância total.

2. Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

Os indicadores abaixo apontam para necessidades de intervenção imediata, especialmente em serviços de infraestrutura tecnológica e suporte ao aluno:

- **Infraestrutura Tecnológica (Crítico):** A conexão Wi-Fi é a principal deficiência apontada. Apenas **8,57%** dos alunos concordam totalmente que a internet atende às necessidades, enquanto **60%** manifestam algum grau de discordância (42,86% parcial e 17,14% total).
- **Apoio Psicopedagógico:** Existe uma lacuna no suporte emocional e pedagógico. Cerca de **31,43%** dos alunos discordam que a instituição ofereça apoio psicológico adequado.
- **Teoria vs. Prática:** Embora a avaliação geral seja positiva, a relação entre teoria e prática apresenta a menor taxa de "concordância total" no Eixo 1, com apenas **34,29%**, sugerindo que os alunos desejam maior aplicabilidade prática nas disciplinas.

- **Escuta Ativa e Planejamento:** No que tange à gestão participativa, apenas **34,29%** sentem que a opinião do aluno é efetivamente considerada nos processos de melhoria da instituição.

3. Análise pelo Instrumento de Avaliação do MEC

Dimensão MEC	Análise do Curso de Nutrição
Corpo Docente	Excelente. Alta percepção de domínio e didática. Cumpre os requisitos de atualização e estímulo ao debate.
Infraestrutura	Regular. Ótimos laboratórios e biblioteca, mas falha grave em conectividade (Wi-Fi), essencial para o ensino moderno.
Políticas Acadêmicas	Bom. Projetos de extensão (68,57% de aprovação total) e atividades complementares são bem ofertados.
Atendimento ao Discente	Bom. A coordenação é o ponto forte, mas o apoio psicológico e a comunicação de bolsas precisam de refinamento.

15 - ODONTOLOGIA

Com base no relatório de consulta discente de 2025 para o curso de **Odontologia** do Centro Universitário Facol (UNIFACOL), apresento uma análise técnica sob a perspectiva da Comissão Própria de Avaliação (CPA), estruturada conforme as dimensões do instrumento de avaliação do MEC. O curso apresenta uma amostra de 35 respondentes de um universo de 153 alunos pesquisados (22,88%).

Pontos Fortes (Destaques Positivos)

Os indicadores a seguir apresentam altos índices de aprovação ("Concordo Totalmente" e "Concordo Parcialmente") e reforçam a qualidade acadêmica e de gestão:

- **Corpo Docente e Coordenação:** * A coordenação é vista como acessível (88,58% de aprovação conjunta) e eficaz na resolução de problemas (77,15%).
 - Os docentes possuem elevado domínio de conteúdo (88,58%) e buscam atualização constante (80%).
- **Projeto Pedagógico e Ensino:** * A grade curricular é considerada atualizada e relevante por 94,29% dos alunos.
 - A relação entre teoria e prática, fundamental para Odontologia, é bem avaliada por 85,71%.

- **Infraestrutura de Apoio:** * A acessibilidade física no campus atinge 77,15% de satisfação.
 - O acervo da biblioteca (físico e digital) é um ponto de excelência, com aprovação superior a 65% em ambos os formatos.
- **Reputação Institucional:** * 71,43% dos discentes possuem uma imagem positiva do centro universitário.

Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

Estes indicadores demandam atenção imediata, pois apresentam índices significativos de "Discordo Totalmente" e "Discordo Parcialmente", impactando a percepção de qualidade do MEC:

- **Infraestrutura Laboratorial e Tecnológica:**
 - **Laboratórios Específicos:** Há uma insatisfação crítica, onde **71,43%** dos alunos discordam que os equipamentos são adequados ou estão em bom estado.
 - **Conectividade:** 62,86% dos alunos avaliam negativamente o Wi-Fi do campus.
- **Comunicação e Transparência:**
 - A divulgação de atividades de extensão é falha, com 54,28% de desaprovação.
 - Há uma percepção de baixa transparência nas decisões institucionais (51,43% de discordância).
- **Apoio ao Discente e Gestão Participativa:**
 - **Apoio Psicológico:** 54,28% dos alunos sentem que a instituição não oferece apoio psicopedagógico/psicológico adequado.
 - **Voz do Aluno:** O ponto mais crítico na gestão é o sentimento de que a opinião do aluno não é considerada nas melhorias, com **57,14%** de discordância.
- **Ambiente de Convivência:** * 54,29% estão insatisfeitos com as áreas de convivência e alimentação.

Análise Sistêmica sob o Instrumento do MEC

De acordo com as dimensões do MEC, o curso de Odontologia da UNIFACOL encontra-se em um cenário de **equilíbrio frágil**.

1. **Dimensão 1 (Corpo Docente):** Muito robusta. A didática e o conhecimento dos professores são os pilares que sustentam a nota do curso.

2. **Dimensão 2 (Organização Didático-Pedagógica):** Positiva no que tange à matriz curricular, mas carece de melhor estímulo à Iniciação Científica, onde a discordância chega a 42,85%.
3. **Dimensão 3 (Infraestrutura):** É o maior risco para uma avaliação externa. A precariedade percebida nos laboratórios específicos pode impactar diretamente o conceito final, dado que Odontologia é um curso de alta densidade prática.

Recomendação da CPA: Priorizar o investimento em manutenção/aquisição de equipamentos laboratoriais e estruturar canais de "feedback" que demonstrem ao aluno que suas queixas estão sendo convertidas em ações práticas.

16 – PEDAGOGIA

Este relatório apresenta uma análise técnica dos resultados da Consulta Discente 2025 para o curso de **Pedagogia** do Centro Universitário Facol (UNIFACOL). A análise foi estruturada sob a perspectiva da Comissão Própria de Avaliação (CPA), correlacionando os dados com as dimensões do instrumento de avaliação do MEC.

1. Perfil do Respondente e Amostragem

A consulta obteve a participação de **170 alunos** (48,16% do total pesquisado). O perfil é predominantemente noturno (**99,41%**) e composto por alunos que não possuem financiamento estudantil (**73,81%**), embora a vasta maioria (**92,94%**) receba algum tipo de desconto na mensalidade. A distribuição entre os períodos é equilibrada, garantindo uma visão sistêmica de todo o curso.

2. Pontos Fortes (Destaques Positivos)

Dimensão 1: Organização Didático-Pedagógica

- **Atualidade da Grade Curricular:** **98,24%** dos alunos concordam (total ou parcialmente) que a grade é atualizada e relevante.
- **Integração Teoria-Prática:** A relação entre os conteúdos teóricos e a prática profissional é bem avaliada por **93,53%** dos discentes.
- **Projetos de Extensão:** Há um alto índice de satisfação (**95,29%**) quanto à oferta de projetos que beneficiam a comunidade, evidenciando o compromisso social do curso.

Dimensão 2: Corpo Docente e Tutorial

- **Domínio de Conteúdo e Incentivo:** Os professores possuem forte aceitação, com **94,71%** de concordância sobre seu domínio de conteúdo e **98,82%** afirmando que estimulam o debate e a reflexão.
- **Engajamento em Pesquisa/Extensão:** **92,35%** dos alunos sentem-se incentivados pelos docentes a participar de projetos além da sala de aula.

Dimensão 3: Atendimento e Clima Organizacional

- **Acolhimento:** O maior índice de satisfação "Concordo Totalmente" da pesquisa (**75,88%**) refere-se ao sentimento de ser acolhido e respeitado na instituição.
- **Coordenação de Curso:** A gestão do curso é vista como acessível (**91,18%**) e eficiente na resolução de problemas (**89,41%**).

3. Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

Sob a ótica do MEC, os indicadores abaixo apresentam índices de "Discordância Total" ou "Parcial" que demandam planos de ação imediatos:

Infraestrutura e Recursos Tecnológicos (Dimensão 3 do MEC)

- **Conectividade Wi-Fi:** Este é o ponto mais crítico da avaliação. **48,83%** dos alunos discordam que a internet atende às suas necessidades.
 - Nota: O índice de "Discordo Totalmente" (**28,24%**) nesta questão é o mais alto de todo o questionário.
- **Salas de Aula:** **28,24%** dos alunos expressaram insatisfação (total ou parcial) com o conforto, limpeza ou equipamentos multimídia das salas.
- **Acessibilidade Física:** **24,12%** dos respondentes indicam que as rampas, elevadores ou banheiros adaptados ainda não atendem plenamente às necessidades.

Comunicação e Gestão (Dimensão 4 do MEC)

- **Canais de Escuta:** **24,12%** dos alunos discordam da eficácia dos canais de comunicação (ouvidoria/e-mail) para expressar queixas ou opiniões.
- **Participação nas Decisões:** Aproximadamente **18,83%** não sentem que a opinião do aluno é considerada nos processos de planejamento da instituição.

Educação a Distância (EAD)

- **Autonomia e Suporte:** Embora as disciplinas EAD sejam avaliadas positivamente pela maioria, há um grupo relevante (**18,82%**) que não sente que o formato contribuiu para sua autonomia de estudo.

4. Conclusão e Próximos Passos

O curso de Pedagogia da UNIFACOL possui uma base pedagógica e docente extremamente sólida, com alta reputação entre os alunos (**94,71%** de imagem positiva). Entretanto, para atingir notas de excelência em avaliações *in loco* do MEC, a CPA recomenda:

1. **Investimento imediato** na infraestrutura de rede sem fio (Wi-Fi).
2. **Manutenção preventiva e modernização** dos recursos multimídia e mobiliário em sala de aula.
3. **Reforço na divulgação** das ações de melhoria tomadas a partir da opinião dos alunos para fortalecer a cultura de autoavaliação.

17 - SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Este relatório analítico apresenta uma avaliação dos resultados da Consulta Discente 2025 para o curso de **Sistemas de Informação do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL)**. A análise foi estruturada sob a ótica da **Comissão Própria de Avaliação (CPA)**, observando as dimensões de ensino, corpo docente, infraestrutura e gestão, em alinhamento com os instrumentos de avaliação do MEC.

1. Perfil do Respondente e Contexto

O levantamento contou com a participação de **64 alunos** (21,84% do total de 293 pesquisados). Notavelmente, **100% dos respondentes estudam no turno da noite**, e uma vasta maioria (98,44%) usufrui de algum tipo de desconto na mensalidade. A amostra é diversificada em relação ao período acadêmico, com maior concentração no 4º período (23,44%) e 8º período (17,19%).

2. Pontos Fortes (Excelência e Conformidade)

Os indicadores a seguir apresentam altos índices de aprovação ("Concordo Totalmente" e "Concordo Parcialmente"), sugerindo maturidade institucional:

- **Corpo Docente e Domínio de Conteúdo:** Este é um dos pilares mais sólidos do curso. **85,94%** dos alunos validam o domínio dos professores sobre os conteúdos ministrados. Além disso, a capacidade de atualização docente (78,12%) e a clareza nas avaliações (87,51%) demonstram um corpo técnico bem preparado.
- **Atendimento e Gestão Acadêmica:** A **Secretaria Acadêmica** obteve **87,5%** de aprovação em eficiência e cordialidade. A coordenação do curso também é vista como acessível e resolutiva por cerca de **78% a 79%** dos alunos.

- **Acessibilidade e Ambiente Institucional:** A infraestrutura de acessibilidade física foi amplamente elogiada, com **87,5%** de concordância. O sentimento de acolhimento e respeito no campus atinge **90,63%**, refletindo um ambiente acadêmico saudável.
- **Educação a Distância (EAD):** Nas disciplinas híbridas/EAD, há uma percepção positiva quanto à facilidade de encontrar materiais (70,31%) e ao desenvolvimento da autonomia do estudante (62,5%).

3. Pontos Fracos (Oportunidades de Melhoria)

Os pontos abaixo apresentam índices significativos de insatisfação ("Discordo Totalmente" ou "Discordo Parcialmente") e requerem intervenção imediata da CPA e da gestão:

- **Infraestrutura de Conectividade (Crítico):** A conexão Wi-Fi é o maior ponto de atrito. **68,75%** dos alunos desaprovam a qualidade da internet oferecida no campus, sendo que 50% discordam totalmente de que ela atenda às suas necessidades.
- **Laboratórios de Informática:** Sendo um curso de Sistemas de Informação, é preocupante que **46,88%** dos alunos discordem que os laboratórios possuam equipamentos adequados ou em bom estado. Este item é vital para o conceito de curso junto ao MEC.
- **Recursos Tecnológicos e Sistemas:** Os sistemas acadêmicos online apresentam alto índice de rejeição, com **46,88%** de discordância quanto à funcionalidade e facilidade de uso.
- **Integração Teoria-Prática e Extensão:** Embora a grade seja considerada relevante, **28,13%** dos alunos sentem deficiência na relação entre teoria e prática. Além disso, os projetos de extensão e iniciação científica apresentam índices de "Discordo Totalmente" acima de **17%**, sinalizando falhas na divulgação ou na oferta dessas atividades.

4. Recomendações da CPA

Para atender aos requisitos do instrumento de avaliação do MEC e elevar o conceito do curso, sugere-se:

1. **Upgrade Tecnológico:** Revisão imediata da infraestrutura de rede (Wi-Fi) e atualização do parque tecnológico dos laboratórios de informática.
2. **Aprimoramento do Portal:** Auditoria de UX (experiência do usuário) no portal do aluno para reduzir o índice de insatisfação com os sistemas online.

3. **Fomento à Extensão:** Criar canais de comunicação mais eficazes para a divulgação de editais de iniciação científica e projetos de extensão, visando reduzir o distanciamento percebido pelos alunos.
4. **Reforço Prático:** Incentivar metodologias ativas que aproximem o aluno do mercado de trabalho, respondendo à demanda por maior integração teórico-prática.

18 - TERAPIA OCUPACIONAL

Esta análise técnica baseia-se nos dados da **Consulta Discente 2025** do curso de **Terapia Ocupacional** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL). A avaliação reflete a percepção de 81 respondentes de um universo de 220 alunos (36,82%), concentrados majoritariamente no turno da noite.

Abaixo, os pontos fortes e fragilidades são detalhados conforme os eixos e dimensões que compõem o instrumento de avaliação do MEC.

1. Pontos Fortes (Destques Positivos)

O curso apresenta indicadores robustos em dimensões cruciais para o reconhecimento de qualidade, com destaque para o corpo docente e o acolhimento institucional.

Eixo 1: Ensino e Desenvolvimento Institucional

- **Atualização Curricular:** Existe uma percepção muito positiva sobre a grade curricular, com **97,53%** de aprovação (soma de "concordo totalmente" e "parcialmente"), indicando aderência às demandas do mercado.
- **Projetos de Extensão:** A aplicabilidade prática do conhecimento em benefício da comunidade é um diferencial, com **85,18%** de concordância.
- **Processos Avaliativos:** As avaliações são consideradas coerentes com o conteúdo ministrado por **88,89%** dos discentes.

Eixo 2: Corpo Docente

- **Domínio de Conteúdo e Atualização:** Os professores são bem avaliados quanto ao domínio dos temas (**85,19%**) e à busca por tendências da área (**86,42%**).
- **Estímulo ao Debate:** A promoção da reflexão e busca por conhecimento além do programa é reconhecida por **87,65%** dos alunos.

Eixo 4: Atendimento e Acessibilidade

- **Gestão Acadêmica:** A coordenação do curso é vista como acessível e resolutiva por mais de **83%** dos alunos.
- **Acolhimento:** O sentimento de ser respeitado e acolhido no ambiente universitário atinge **88,88%** de aprovação.

2. Pontos Fracos (Fragilidades e Oportunidades de Melhoria)

As fragilidades concentram-se principalmente na infraestrutura tecnológica e na comunicação sobre a gestão estratégica.

Eixo 3: Infraestrutura (Crítico)

- **Conectividade Wi-Fi:** Este é o ponto mais crítico do relatório. **54,32%** dos alunos discordam que a internet atenda às suas necessidades, com **38,27%** de "discordância total".
- **Salas de Aula e Laboratórios:** Há uma insatisfação relevante com as salas de aula (**34,57%** de discordância) e com os laboratórios específicos, onde **23,46%** dos alunos discordam totalmente que os equipamentos sejam adequados ou estejam bem conservados.

Eixo 5: Gestão e Planejamento

- **Participação Discente nas Decisões:** Há uma percepção de que a opinião dos alunos não é plenamente considerada no planejamento. **41,98%** dos respondentes discordam que suas opiniões influenciem as melhorias da instituição.
- **Transparência:** A transparência sobre os rumos e decisões institucionais apresenta **30,87%** de discordância.

Eixo 1: Relação Teoria e Prática

- **Aplicação Prática:** Embora a extensão seja forte, a relação teoria-prática dentro das disciplinas específicas apresenta um sinal de alerta, com **28,4%** de discordância, o que pode impactar a percepção de competência profissional.

Resumo para Relatório da CPA

Categoria	Indicador de Sucesso	Indicador de Atenção
Docência	Domínio de conteúdo e estímulo ao pensamento crítico.	Necessidade de maior incentivo à Iniciação Científica.
Infraestrutura	Acervo da biblioteca e acessibilidade física.	Wi-Fi , laboratórios específicos e conforto das salas.
Gestão	Acessibilidade da coordenação e secretaria.	Transparência e inclusão do aluno no planejamento.

Recomendação: Priorizar investimentos na infraestrutura tecnológica (Wi-Fi) e na manutenção/atualização dos laboratórios de Terapia Ocupacional, além de criar canais de

feedback mais diretos para que o aluno sinta que sua participação na CPA gera mudanças efetivas no planejamento institucional.

19 – CONCLUSÃO DA ANALÍSE DISCENTE

A análise consolidada dos questionários da **CPA 2025** revela uma instituição com alicerces acadêmicos sólidos, mas que enfrenta gargalos operacionais e de infraestrutura que colocam em risco a experiência do discente e os indicadores de qualidade do MEC. O cenário geral é de uma faculdade que goza de prestígio e reconhecimento técnico, mas que precisa urgentemente modernizar sua prestação de serviços e canais de escuta.

1. Pilares de Sustentação: O Capital Humano

O maior patrimônio da instituição, comum a quase todos os cursos, é o seu **corpo docente**.

- **Domínio e Didática:** Índices de aprovação sobre o domínio de conteúdo dos professores superam frequentemente os **80%**, chegando a **100%** em cursos como Engenharia Civil e Logística.
- **Acolhimento:** O sentimento de respeito e acolhimento no campus é um diferencial competitivo, com destaque para Pedagogia (**75,88%** de concordância total) e Fisioterapia (**88%** de aprovação).
- **Coordenação:** Em cursos como Nutrição (**74,29%**) e Medicina Veterinária (**79,35%**), a coordenação é vista como um ponto de apoio resolutivo e acessível.

2. Pontos Críticos: Infraestrutura e Gestão Participativa

A despeito da excelência acadêmica, há deficiências transversais que afetam a retenção dos alunos:

- **Conectividade (Wi-Fi):** Este é o problema mais grave e unânime da instituição. Cursos tecnológicos e de saúde apresentam rejeição crítica à rede, como Farmácia (**66,66%** de discordância) e Ciências Contábeis (**64%**).
- **Integração Teoria-Prática:** Há um descompasso entre a teoria ministrada e a aplicação prática, especialmente em Enfermagem (**53,96%** de discordância) e Engenharia Civil (**42,86%**). No curso de Odontologia, a insatisfação com os laboratórios específicos atinge alarmantes **71,43%**.
- **Escuta Ativa e Transparência:** Uma parcela significativa dos alunos sente que sua voz não gera mudanças reais. Em Engenharia de Produção e Odontologia, mais de **56%** dos estudantes não acreditam que sua opinião seja considerada nos processos de melhoria.

3. Síntese de Riscos e Oportunidades

Categoria	Força	Fragilidade Crítica
Acadêmica	Grade curricular atualizada e relevante.	Falta de incentivo à Iniciação Científica e Pesquisa.
Infraestrutura	Acervos bibliográficos de excelência (físicos e digitais).	Wi-Fi deficitário e manutenção de laboratórios específicos.
Gestão	Imagem institucional e reputação positivas.	Ruído na comunicação da coordenação (especialmente em Engenharia de Produção).

II – ANÁLISE DAS RESPOSTAS AOS QUESTIONÁRIOS DOCENTES DOS CURSOS

Com base nos dados da Consulta Docente CPA 2025 do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), apresento uma análise técnica estruturada segundo os eixos e dimensões do Instrumento de Avaliação Institucional do MEC.

Análise do Perfil Docente e Engajamento

A consulta registrou a participação de **137 docentes** (48,24% do total pesquisado). O corpo docente demonstra robustez acadêmica, com **75,19%** possuindo titulação de mestre ou doutor (**46,72% mestres** e **28,47% doutores**), o que atende satisfatoriamente aos requisitos de titulação do MEC.

Pontos Fortes (Destaques Positivos)

1. Planejamento e Gestão Acadêmica (Dimensões 1 e 7)

- **Clareza do PPC:** **82,48%** dos docentes concordam totalmente que o Projeto Pedagógico do Curso é claro e coerente.
- **Liderança da Coordenação:** Este é um dos pontos mais altos da avaliação, com **84,67%** de concordância total sobre o suporte e liderança das coordenações, e **85,40%** sobre a transparência na comunicação.
- **Crterios de Avaliação:** **83,94%** afirmam que os critérios de avaliação discente são claros e alinhados aos objetivos das disciplinas.

2. Clima Organizacional e Imagem Institucional (Dimensões 9 e 10)

- **Relações Interpessoais:** O clima colaborativo entre docentes recebeu **77,37%** de concordância total, sem registros de discordância total.
- **Reputação Institucional:** **81,02%** dos professores consideram positiva a imagem da UNIFACOL perante a sociedade e o meio acadêmico.
- **Responsabilidade Social:** A promoção de ações socioambientais é reconhecida por **71,53%** do corpo docente.

3. Sistemas de Apoio (Dimensão 3)

- **Sistemas Acadêmicos:** O portal docente e o ambiente virtual de aprendizagem são bem avaliados, com **75,91%** de satisfação plena quanto à funcionalidade e facilidade de uso.

Pontos Fracos e Oportunidades de Melhoria (Gargalos)

1. Infraestrutura Tecnológica (Dimensão 3)

- **Conectividade e Equipamentos:** Este é o ponto de maior criticidade. Apenas **33,58%** concordam totalmente que a infraestrutura de TI (internet e computadores) atende às necessidades, enquanto **35,77%** manifestaram algum grau de discordância (**24,09% parcial e 11,68% total**).
- **Recursos em Sala:** A adequação de laboratórios e salas de aula apresenta uma margem de melhoria, com **10,95%** de discordância parcial quanto a equipamentos e conforto.

2. Pesquisa e Extensão (Dimensão 2)

Embora os índices sejam majoritariamente positivos, há uma percepção de necessidade de maior fomento:

- **Incentivo à Pesquisa:** **13,14%** discordam parcialmente que a instituição ofereça apoio efetivo (tempo e recursos) para projetos de pesquisa.
- **Divulgação Científica:** O apoio para publicação de resultados também apresenta **13,14%** de discordância parcial.

3. Engajamento Discente (Dimensão 1)

- **Percepção de Interesse:** Apenas **38,69%** dos docentes concordam totalmente que os alunos demonstram engajamento e interesse nas atividades, indicando um desafio pedagógico para a retenção e motivação do corpo discente.

Conclusão e Recomendações (Foco MEC)

Sob a ótica do instrumento do MEC, a UNIFACOL apresenta um **corpo docente qualificado e satisfeito com a gestão direta (coordenações)**. Contudo, para elevar os conceitos em avaliações *in loco*, é recomendável:

1. **Plano de Investimento em TI:** Revisar urgentemente a estabilidade da internet e a atualização do parque tecnológico (computadores).
2. **Fortalecimento do Eixo de Pesquisa:** Ampliar editais de fomento interno e concessão de horas específicas para produção científica.
3. **Capacitação em Metodologias Ativas:** Embora **67,88%** se sintam estimulados a inovar, o baixo engajamento discente percebido sugere a necessidade de reforçar estratégias didáticas que aumentem o protagonismo do aluno.

III – ANÁLISE DAS RESPOSTAS AOS QUESTIONÁRIOS DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS DA UNIFACOL

Com base no relatório da **Consulta Equipe Técnico-Administrativa (CPA 2025)** do Centro Universitário FACOL (UNIFACOL), apresento uma análise estruturada sob a ótica da Comissão Própria de Avaliação, alinhada às dimensões do instrumento de avaliação do MEC (Eixo 2: Desenvolvimento Institucional e Eixo 3: Políticas Acadêmicas).

O levantamento contou com a participação de **22 respondentes** de um universo de 75 técnicos, revelando um corpo funcional com alta maturidade institucional, onde **63,63% possuem mais de 10 anos de atuação** na instituição.

Pontos Fortes (Potencialidades)

A análise dos dados indica uma percepção extremamente positiva em relação à gestão imediata e ao engajamento com a missão institucional:

- **Relações Interpessoais e Clima Organizacional:** 100% dos respondentes concordam totalmente que o relacionamento com colegas é respeitoso e colaborativo.
- **Gestão Imediata:** Há um elevado índice de satisfação com a liderança direta, com **90,91% de concordância total** sobre o suporte e orientação recebidos dos gestores.

- **Engajamento e Missão:** O sentimento de contribuição para o sucesso e missão da UNIFACOL é quase unânime, com **95,45% de concordância total**. Além disso, **86,36% recomendariam** a instituição como um bom lugar para trabalhar.
- **Recursos Materiais:** A adequação de equipamentos e materiais para a execução das tarefas apresenta forte avaliação positiva (72,73% de concordância total).
- **Retenção de Talentos:** O perfil de permanência (36,36% com mais de 15 anos de casa) sugere estabilidade e fidelidade do corpo técnico.

Pontos Fracos e Oportunidades de Melhoria

Do ponto de vista das exigências do MEC, especialmente no que tange à **valorização profissional e infraestrutura tecnológica**, os seguintes pontos requerem atenção:

- **Infraestrutura de TI e Internet:** Este é um dos pontos de maior divergência, com **13,64% de discordância total** e 9,09% de discordância parcial quanto à internet atender às necessidades.
- **Reconhecimento e Valorização:** A percepção de reconhecimento é tímida; apenas **27,27% concordam totalmente** que seu trabalho é valorizado pela instituição. A maioria (54,55%) concorda apenas "parcialmente".
- **Comunicação Intersectorial e Participação:** A comunicação entre diferentes setores apresenta fragilidade, com 50% de concordância apenas parcial. Da mesma forma, a percepção de que as sugestões de melhoria são ouvidas também concentra 50% de respostas parciais.
- **Sistemas e Softwares:** Embora a maioria aprove, há **13,64% de discordância parcial** sobre a eficácia dos sistemas utilizados no cotidiano laboral.
-

Considerações para o Relatório da CPA

Para fins de atendimento ao instrumento do MEC, a CPA deve destacar que, embora o corpo técnico-administrativo esteja altamente satisfeito com o ambiente humano e a gestão direta, existe um **gap na percepção de valorização institucional** e na **eficiência tecnológica**.

Sugestões de Ações Coletivas:

1. **Investimento em TI:** Revisão do parque tecnológico e da largura de banda da internet.
2. **Plano de Carreira e Reconhecimento:** Fortalecer a comunicação sobre as possibilidades de crescimento (apesar de 63,64% dizerem ter clareza, o sentimento de valorização é baixo).

3. **Melhoria nos Canais de Escuta:** Criar fluxos formais para que as sugestões dos técnicos sejam efetivamente implementadas e o feedback seja retornado aos colaboradores.

IV - CONCLUSÃO GERAL: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTEGRADA CPA 2025 – UNIFACOL

A análise sistêmica dos questionários aplicados à comunidade acadêmica (discentes, docentes e técnicos) em 2025 revela uma instituição que possui um **alicerce humano de excelência**, mas que enfrenta **desafios infraestruturais e comunicacionais críticos** que podem impactar seus indicadores de qualidade junto ao MEC.

Abaixo, os temas centrais são correlacionados para oferecer um diagnóstico estratégico unificado:

1. O Capital Humano como Pilar de Sustentação

O ponto de maior convergência e força da UNIFACOL é a competência de seu corpo social:

- **Excelência Docente:** Os alunos de quase todos os cursos, como Engenharia Civil e Logística, validam o domínio de conteúdo dos professores com índices que chegam a 100%. Os próprios docentes sentem-se tecnicamente preparados, com mais de 75% possuindo títulos de mestre ou doutor.
- **Gestão de Proximidade:** Há uma avaliação altamente positiva das coordenações de curso e lideranças diretas. A acessibilidade dos coordenadores é um diferencial em cursos como Nutrição e Medicina Veterinária, embora apresente um ruído crítico especificamente em Engenharia de Produção.
- **Cultura de Acolhimento:** O sentimento de respeito e pertencimento é transversal, unindo técnicos administrativos (100% de relações colaborativas) e discentes (com destaque para os 88% de aprovação em Fisioterapia).
-

2. Infraestrutura Tecnológica: O Gargalo Unânime

Se o capital humano é a maior força, a **conectividade (Wi-Fi)** é a fragilidade mais severa e recorrente em todos os segmentos:

- **Impacto Acadêmico:** Discentes de áreas tecnológicas e de saúde, como Farmácia (66,66% de rejeição) e Sistemas de Informação (68,75%), apontam a internet como insuficiente para o suporte ao ensino moderno.

- **Impacto Operacional:** Tanto docentes quanto técnicos administrativos relatam que a instabilidade da rede e a necessidade de atualização do parque tecnológico (computadores) prejudicam a execução das atividades laborais e pedagógicas.

3. Integração Ensino, Pesquisa e Extensão

A análise aponta uma disparidade na percepção do "tripé acadêmico":

- **Extensão Consolidada:** A responsabilidade social e os projetos voltados à comunidade são amplamente reconhecidos, especialmente em Pedagogia e Terapia Ocupacional.
- **Déficit em Pesquisa e Prática:** Existe um hiato entre a teoria e a prática em cursos como Enfermagem e Engenharia Civil. Além disso, há uma queixa generalizada sobre a falta de incentivo à **Iniciação Científica**, tema reforçado pelos docentes que solicitam mais fomento e tempo para produção científica.

4. Gestão Participativa e Comunicação Interna

Um tema emergente é a necessidade de melhorar o "fechamento do ciclo" avaliativo:

- **Escuta Ativa:** Uma parcela significativa dos alunos (superando 56% em alguns cursos) e dos técnicos sente que sua opinião não é efetivamente convertida em melhorias institucionais.
- **Transparência:** A percepção de reconhecimento dos técnicos é baixa (apenas 27% sentem-se plenamente valorizados), e discentes cobram maior clareza nas decisões estratégicas da instituição.

Síntese Estratégica de Recomendações

Para garantir a manutenção ou elevação do conceito institucional perante o MEC, a CPA sugere as seguintes prioridades transversais:

1. **Modernização Tecnológica:** Revisão imediata da largura de banda Wi-Fi e atualização de laboratórios específicos (especialmente Odontologia e Sistemas de Informação).
2. **Fortalecimento da Pesquisa:** Estruturar editais de monitoria e iniciação científica com maior visibilidade e recursos.
3. **Marketing Interno e Feedback:** Implementar campanhas de "Devolutiva da CPA", demonstrando de forma clara quais investimentos foram realizados a partir da voz da comunidade.

6.4 - DIAGNÓSTICO DE FLUXO E VIABILIDADE ESTRATÉGICA (2019-2025)

Este documento apresenta uma análise detalhada e multifacetada do cenário acadêmico e financeiro de 18 cursos de graduação da instituição, abrangendo o período entre **2019.1 e 2025.2**. O relatório estruturado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem como objetivo diagnosticar a saúde institucional por meio do monitoramento da captação, retenção e evasão de discentes.

O conteúdo está organizado em seções que abordam os seguintes eixos principais:

- **Perfil de Fluxo Discente:** Uma avaliação estatística da entrada de novos alunos e da "taxa de sobrevivência" das coortes ao longo dos semestres.
- **Identificação de Gargalos:** Mapeamento dos pontos críticos de desistência, como o "abismo" do ciclo básico (1º ao 3º período) e as dificuldades na transição para os ciclos profissionalizantes ou estágios.
- **Viabilidade Econômica e Prognóstico:** Uma análise da sustentabilidade financeira, classificando os cursos desde o status de "Âncora Financeira" (como Medicina e Veterinária) até o risco de "Déficit Operacional Imediato" (como Logística e Engenharia de Produção).
- **Plano de Atuação Estratégica:** Sugestões direcionadas às coordenações e à gestão para reverter quadros de evasão, incluindo propostas de revisão de matriz curricular, programas de nivelamento acadêmico e novas modalidades de captação.

A intenção da CPA ao gerar este relatório é que ele sirva como ferramenta de gestão estratégica, oferecendo um escore de desempenho que prioriza intervenções urgentes para garantir a continuidade da oferta educacional e a saúde fiscal da instituição.

I – AVALIAÇÃO DO NÚMERO DE DISCENTES POR PERÍODO DOS CURSOS

1 - ARQUITETURA

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	23	7	26	4	17	7	2	4	16	7	12	5	12	5
2	22	5	22	3	12	4	0	0	14	5	10	3	11	0
3	21	4	17	3	10	4	0	0	12	3	8	4	0	0

4	20	5	14	3	10	1	0	0	14	3	7	0	0	0
5	21	5	13	2	13	1	0	0	14	3	0	0	0	0
6	21	5	13	0	11	4	0	0	11	0	0	0	0	0
7	19	5	16	0	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0
8	19	5	14	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	16	3	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	11	2	11	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise histórica revela um cenário de instabilidade crítica. Observamos três momentos distintos:

- **Captação Inicial (2019-2020):** O curso apresentava uma entrada robusta no primeiro semestre do ano (média de 24 alunos), mas uma captação inexpressiva no segundo semestre.
- **O "Vácuo" de 2022:** Houve um colapso na entrada de novos alunos e na progressão das turmas veteranas, com semestres inteiros zerados (do 2º ao 10º período). Isso sugere uma descontinuidade na oferta ou uma evasão em massa sem precedentes.
- **Retomada Recente (2023-2025):** Nota-se um esforço de recuperação em 2023.1, porém, os dados de 2025.2 já apontam para uma nova retração severa, com apenas 5 alunos no 1º período.

2. Identificação e Análise de Gargalos

O fluxo de Arquitetura é marcado por **gargalos de progressão** e **desistência precoce**:

- **O Funil do Ciclo Básico:** Em 2019.1, o curso iniciou com 23 alunos no 1º período e chegou ao 10º com apenas 11. Há uma perda de quase **50% da coorte** ao longo dos cinco anos.
- **Gargalo de Meio de Curso:** Entre o 4º e o 6º período, observa-se uma estagnação. Alunos que superam as disciplinas técnicas iniciais (Cálculo, Geometria Descritiva) parecem enfrentar dificuldades financeiras ou de conciliação com estágios, resultando em trancamentos.

- **Ausência de Fluxo Contínuo:** A inexistência de alunos em períodos avançados nos anos de 2024 e 2025 indica que a instituição não está conseguindo manter as turmas formadas na retomada de 2023.

3. Viabilidade Econômica

O diagnóstico financeiro atual é de **alta criticidade**.

- **Ociosidade de Infraestrutura:** Um curso de Arquitetura exige laboratórios de maquetaria, informática e pranchetas. Manter essa estrutura para turmas de 3, 4 ou 5 alunos (como visto em 2024.2 e 2025.2) gera um custo por aluno insustentável.
- **Ponto de Equilíbrio (Break-even):** A maioria dos cursos de graduação exige um mínimo de 20 a 25 alunos por turma para cobrir os custos de docência e infraestrutura. Com a configuração atual, o curso está operando em **déficit operacional**, subsidiado por outras áreas da instituição.

4. Estratégias de Melhora

Para reverter este quadro, a CPA recomenda a implementação imediata das seguintes ações:

- **Revisão da Matriz Curricular:** Tornar o curso mais atrativo e flexível, reduzindo pré-requisitos excessivos que represam o aluno e causam desmotivação.
- **Programa de Resgate de Inativos:** Campanha específica para alunos que evadiram entre 2021 e 2023, oferecendo condições facilitadas de reingresso e aproveitamento de estudos.
- **Parcerias de Estágio:** O curso de Arquitetura depende fortemente da inserção no mercado. Criar um "Escritório Modelo" pode aumentar o senso de pertencimento e a retenção.
- **Captação Híbrida/Noturna:** Avaliar se o perfil do público local demanda turnos ou modalidades que permitam ao aluno trabalhar, combatendo a evasão por razões financeiras.

Conclusão: O curso de Arquitetura encontra-se em uma zona de risco institucional. Sem uma política agressiva de retenção e um novo modelo de captação que garanta turmas mínimas de 15-20 alunos, a continuidade da oferta torna-se temerária sob o ponto de vista da gestão educacional.

2 - ADMINISTRAÇÃO

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	47	25	34	13	22	26	52	27	46	41	40	13	52	21
2	37	19	28	8	18	12	38	16	36	26	24	7	39	0
3	33	15	26	8	16	10	31	15	32	23	20	7	0	0
4	25	14	20	5	14	12	27	12	28	22	19	0	0	0
5	25	16	18	5	12	13	24	13	24	21	0	0	0	0
6	23	14	18	1	13	14	20	9	22	0	0	0	0	0
7	20	11	21	0	13	15	21	8	0	0	0	0	0	0
8	14	10	23	0	7	8	19	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

O curso apresenta um perfil de **captação irregular**. Observamos picos de entrada (ex: 52 alunos em 2022.1 e 2025.1) intercalados com semestres de baixa captação (ex: 13 alunos em 2020.2 e 2024.2).

A **retenção** é o ponto mais crítico. Há uma perda constante de alunos conforme os períodos avançam. Por exemplo:

- No ciclo de **2019.1**, iniciamos com 47 alunos, mas apenas 14 chegaram ao 8º período (uma perda de **70%**).
- No ciclo de **2022.1**, iniciamos com 52 alunos, e já no 6º período (2024.2) restavam apenas 20.

2. Identificação de Gargalos: Da Entrada à Saída

A análise longitudinal permite identificar dois "funis" de evasão principais:

- **O Gargalo do 2º Período:** Existe uma queda imediata e significativa logo após o primeiro semestre. Em 2023.1, entramos com 46 alunos, mas apenas 36 seguiram para o segundo. Isso sugere um descompasso entre a

expectativa do calouro e a realidade das disciplinas iniciais (possivelmente disciplinas quantitativas ou teóricas densas).

- **O Abismo do Meio de Curso (5º ao 6º Período):** Entre o 4º e o 6º período, a taxa de sobrevivência do grupo cai drasticamente. Em quase todos os anos analisados, o número de alunos no 8º período é menos da metade do que iniciou no 5º.

3. Viabilidade Econômica

Sob a ótica da gestão financeira, o curso de Administração está operando em uma zona de **alto risco de sustentabilidade**:

- **Ociosidade de Turmas Veteranas:** Manter turmas de 7º e 8º período com 7 ou 8 alunos (como visto em 2024.1 e 2024.2) gera um custo por aluno altíssimo, muitas vezes não cobrindo a hora-aula do docente.
- **Inconsistência de Receita:** A variação na captação (ora 52, ora 13) impossibilita um planejamento orçamentário estável para contratação de professores e investimentos em infraestrutura.
- **Taxa de Conversão de Formandos:** O baixo número de egressos em relação aos ingressantes prejudica o ROI (Retorno sobre Investimento) do marketing e o prestígio institucional.

4. Estratégias de Melhoria

Para reverter este quadro, a CPA recomenda as seguintes ações:

Para Captação:

- **Sazonalidade Inteligente:** Intensificar campanhas de marketing para os semestres ".2", que historicamente apresentam quedas bruscas de entrada (Ex: 13 alunos em 2024.2).
- **Convênios Corporativos:** Dado que o curso é Administração, parcerias com associações comerciais locais podem garantir um fluxo de entrada mais constante.

Para Retenção:

- **Nivelamento no 1º Semestre:** Implementar oficinas de matemática básica e leitura técnica para reduzir o impacto das disciplinas do primeiro ano.
- **Programa de Mentoria (Buddy System):** Conectar alunos do 7º e 8º período com calouros para aumentar o senso de pertencimento.
- **Flexibilização Curricular (Junção de Turmas):** Considerar a oferta de disciplinas eletivas ou comuns em regime de carrossel para as turmas veteranas, otimizando o custo operacional sem prejudicar a formatura dos alunos.

Conclusão: Os dados indicam que o curso de Administração atrai interessados, mas falha em mantê-los. O foco da gestão em 2025/2026 deve ser o **acolhimento ao calouro** e a **revisão pedagógica do meio de curso**.

3 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	12	34	7	29	14	2	2	28	16	26	11	26	12
2	9	27	5	22	13	2	0	23	7	31	4	20	0
3	7	23	5	17	8	0	0	22	7	30	2	0	0
4	5	22	4	17	6	0	0	22	6	28	0	0	0
5	5	20	2	17	3	1	0	22	5	0	0	0	0
6	5	20	1	16	2	1	0	22	0	0	0	0	0
7	4	20	0	14	2	0	0	0	0	0	0	0	0
8	5	21	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise histórica (2019.1 a 2025.2) revela um perfil de **captação irregular e sazonal**. Nota-se que os segundos semestres (.2) tendem a apresentar picos de entrada mais elevados do que os primeiros (.1) em anos específicos (ex: 2019.2 e 2020.2), o que foge ao padrão de mercado, sugerindo campanhas de captação tardias ou demandas represadas.

Quanto à **retenção**, o curso enfrenta um desafio crítico: a "taxa de sobrevivência" das coortes é baixa.

- **Exemplo:** A turma de 2019.2 iniciou com 34 alunos e chegou ao 8º período com 21 (retenção de ~62%).
- **Contraste:** A turma de 2020.2 iniciou com 29 e chegou ao 8º com apenas 6 (retenção de ~20%).

A **evasão** é acentuada principalmente entre o 1º e o 3º período, caracterizando uma "evasão precoce" vinculada à desadaptação acadêmica ou frustração de expectativa com o curso.

2. Identificação e Análise de Gargalos

Identificamos três pontos de estrangulamento principais:

- **O "Abismo" do Ciclo Básico (1º ao 3º Período):** Há uma queda brusca de matrículas neste estágio. Em Ciências Contábeis, isso geralmente ocorre pelo choque com disciplinas de exatas (Cálculo/Estatística) e contabilidade introdutória.
- **Gargalo de Meio de Curso (4º e 5º Períodos):** Observa-se que, após o 4º período, o número de alunos estabiliza em patamares baixíssimos (muitas vezes abaixo de 5 alunos), o que indica que quem não evadiu no início pode estar ficando retido por reprovações em disciplinas pré-requisito.

3. Viabilidade Econômica

Sob a ótica de gestão, a situação atual é de **alta criticidade financeira**.

- **Ponto de Equilíbrio (Break-even):** A maioria dos cursos de graduação exige entre 15 a 20 alunos por turma para cobrir custos de corpo docente e infraestrutura.
- **Déficit Operacional:** Atualmente, temos diversas turmas operando com 1, 2 ou até 0 alunos nos períodos avançados (vide colunas de 2021 a 2024). Manter o colegiado e as horas-aula para esses grupos gera um prejuízo operacional direto. O curso está sendo "subsidiado" por outras graduações da instituição.

4. Estratégias de Melhoria (Plano de Ação)

Para reverter este cenário, a CPA recomenda as seguintes intervenções:

Para Captação:

- **Segmentação B2B:** Parcerias com escritórios de contabilidade e associações comerciais para oferecer descontos a colaboradores, focando na empregabilidade imediata.
- **Vestibular Social e de Segunda Graduação:** Focar em egressos de áreas correlatas (Administração/Economia) que buscam o CRC.

Para Retenção:

- **Nivelamento em Matemática Financeira:** Implementar cursos de nivelamento nas primeiras semanas do 1º período para reduzir a frustração com o conteúdo técnico.
- **Mentoria e Estágio Antecipado:** Conectar o aluno ao mercado a partir do 2º período para que ele perceba o valor prático do curso.
- **Revisão da Matriz Curricular:** Avaliar se a distribuição de pré-requisitos não está criando "travas" desnecessárias que impedem o aluno de avançar.
- **Flexibilização de Turmas (Hibridismo):** Unificar turmas de períodos avançados com baixa densidade por meio de disciplinas em regime de dependência ou oferta em EAD/Híbrido para reduzir o custo operacional sem prejudicar a formatura dos alunos remanescentes.

Conclusão: O curso de Ciências Contábeis possui demanda de mercado, mas o modelo de retenção atual é insustentável. É imperativo agir na base (1º ao 3º período) para garantir que a receita gerada na entrada sustente a operação até a formatura.

4 - DIREITO

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	166	69	143	37	99	61	137	56	131	52	123	50	136	61
2	147	51	124	26	87	41	128	45	118	36	99	41	119	0
3	139	48	113	24	79	35	112	38	102	41	87	33	0	0
4	135	46	106	23	72	32	106	33	95	34	81	0	0	0
5	124	42	107	25	78	28	97	32	94	27	0	0	0	0
6	124	42	97	21	74	28	95	29	92	0	0	0	0	0

7	115	44	101	20	79	27	93	31	0	0	0	0	0	0
8	120	37	100	15	75	26	91	0	0	0	0	0	0	0
9	120	41	96	13	76	23	0	0	0	0	0	0	0	0
10	113	39	37	7	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Fluxo: Aceleração vs. Evasão

A análise das colunas (turmas por semestre de entrada) demonstra que o curso de Direito possui uma cultura de **integralização acelerada**.

- **O Fenômeno dos Últimos Períodos:** A redução drástica de alunos nos 9º e 10º períodos (ex: Turma 2019.1 com 166 no início e apenas 113 no final) não deve ser lida puramente como perda, mas como **conclusão antecipada**. Os discentes estão cursando disciplinas terminais em semestres intermediários, o que reduz o quórum das turmas "oficiais" de final de curso.
- **Sazonalidade Vertical:** A tabela confirma que o curso avança organicamente. As lacunas (zeros) nos semestres mais recentes (ex: 2025.1) não são ausência de alunos, mas o limite natural de onde aquela turma chegou cronologicamente.

2. Análise de Gargalos e Gestão de Oferta

- **Gargalo de Oferta no 9º e 10º:** O principal desafio para a gestão é a manutenção de turmas economicamente viáveis nos últimos períodos. Como muitos alunos adiantam matérias, o "resíduo" de alunos que fica para o tempo regular (10 semestres) é pequeno, gerando turmas subdimensionadas.
- **Pressão por Turmas de Férias/Especiais:** A busca por antecipação gera uma pressão na secretaria acadêmica e na coordenação para a oferta de disciplinas fora da grade padrão, o que pode fragmentar o corpo docente e o planejamento de salas.

3. Impacto na Viabilidade Econômica

- **Antecipação de Receita vs. Perda de Mensalidades:** Embora a antecipação demonstre eficiência acadêmica e alta dedicação dos alunos, economicamente

ela representa uma **antecipação do fim do ciclo de faturamento**. O aluno deixa de pagar os semestres finais se conseguir colar grau em 4 ou 4,5 anos.

- **Eficiência de Ocupação:** Turmas como a de 2020.2, que chega ao 10º período com apenas 7 alunos, indicam um custo operacional altíssimo. O modelo de "adiantamento" beneficia o aluno, mas exige da instituição uma reengenharia para não manter salas abertas para grupos ínfimos.

4. Estratégias de Gestão de Fluxo

Para equilibrar a agilidade dos alunos com a saúde financeira da IES:

- **Matrícula por Créditos/Disciplinas:** Fortalecer o modelo de cobrança por disciplina cursada, garantindo que a antecipação de matérias reflita o pagamento proporcional imediato, compensando a saída precoce do aluno.
- **Turmas Híbridas para Períodos Finais:** Para as turmas reduzidas de 9º e 10º períodos, recomenda-se a oferta de disciplinas em regime de **bloco ou híbrido (EAD/Presencial)**, otimizando o custo docente.
- **Incentivo à Pós-Graduação "Venda Casada":** Aproveitar que o aluno termina o curso mais cedo para oferecer uma transição imediata para uma especialização jurídica ou preparatório de alto nível para a OAB, mantendo o aluno na instituição pelo tempo que seria o "regular" do curso.

Conclusão: O curso de Direito apresenta um excelente índice de aproveitamento, com alunos proativos que buscam a formatura célere. O desafio da gestão não é "segurar" o aluno, mas **adaptar a estrutura de custos** para turmas que encolhem naturalmente devido à eficiência acadêmica.

5 - EDUCAÇÃO FÍSICA

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	51	29	41	12	25	20	39	22	58	23	54	16	44	26
2	42	24	30	9	20	15	33	10	45	19	48	6	35	0
3	33	20	24	8	14	13	33	8	36	17	52	5	0	0
4	33	18	27	6	13	12	32	3	37	18	49	0	0	0
5	30	17	22	5	8	13	34	1	31	17	0	0	0	0
6	29	15	22	1	7	14	35	0	30	0	0	0	0	0
7	26	14	25	1	8	14	31	0	0	0	0	0	0	0
8	16	17	26	2	6	9	16	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise longitudinal dos dados revela um cenário de alta volatilidade na captação e um desafio crítico na manutenção dos alunos ao longo do ciclo acadêmico.

- **Captação:** Observa-se uma disparidade sazonal acentuada. Os semestres ímpares (entradas .1) são historicamente mais fortes, com picos em **2019.1 (51 alunos)** e **2023.1 (58 alunos)**. Em contrapartida, as entradas de segundo semestre (.2) apresentam números preocupantes, chegando ao patamar crítico de apenas **12 alunos em 2020.2** e **16 alunos em 2024.2**.
- **Retenção e Evasão:** A taxa de sobrevivência acadêmica é baixa. Turmas que iniciam com volumes saudáveis sofrem quedas drásticas logo nos primeiros quatro períodos. Tomando como exemplo a coorte de **2019.1**, o curso iniciou com 51 alunos e chegou ao 8º período com apenas 16 (uma perda de aproximadamente **68%**).

2. Identificação e Análise de Gargalos

Ao rastrear o fluxo vertical da tabela, identificamos três pontos de estrangulamento principais:

1. **O "Abismo" do 2º ao 3º Período:** Existe uma perda sistemática de alunos entre o primeiro e o segundo ano. Isso sugere dificuldades de adaptação acadêmica ou frustração com a grade curricular inicial (possivelmente excesso de disciplinas teóricas em um curso de natureza prática como Educação Física).

2. **A Estagnação Intermediária (4º e 5º Período):** Nas turmas mais antigas (2019 a 2021), há um novo decréscimo acentuado no meio do curso. No semestre **2022.1**, por exemplo, a turma cai de 32 alunos no 4º período para apenas 16 no 8º período.
3. **O Gargalo Final:** A quantidade de alunos que efetivamente atinge os períodos finais (7º e 8º) é insuficiente para manter turmas exclusivas, forçando a instituição a realizar junções de turmas ou ofertar disciplinas em regime especial, o que impacta a experiência do discente.

3. Viabilidade Econômica

Sob a ótica de gestão, a operação atual do curso de Educação Física apresenta **alto risco de déficit operacional** em determinados estratos.

- **Turmas Insustentáveis:** Turmas como as de **2020.2, 2021.1 e 2021.2**, que chegam aos períodos finais com menos de 10 alunos (ex: 2, 6 e 9 alunos respectivamente), não cobrem os custos de hora-aula docente e infraestrutura laboratorial.
- **Dependência de "Safras":** O curso sobrevive economicamente das turmas de "pico" (como 2023.1 e 2024.1), mas a erosão constante desses grupos ao longo dos anos reduz a margem de contribuição esperada para o ciclo total da graduação.

4. Estratégias de Melhora (Captação e Retenção)

Para reverter o quadro de esvaziamento progressivo, propõem-se as seguintes ações:

- **Revisão do Matriz Curricular (Early Engagement):** Antecipar disciplinas de atuação prática e vivência esportiva para o 1º e 2º períodos, visando aumentar o "encantamento" e o senso de pertencimento do aluno com a profissão.
- **Programa de Nivelamento:** Instituir reforço em disciplinas básicas (Anatomia/Fisiologia) logo no início, para reduzir a evasão por reprovação acadêmica.
- **Políticas de Rematrícula Agressivas:** Para os semestres ".2" (historicamente baixos), criar incentivos financeiros ou bolsas de mérito para garantir que o número de ingressantes não caia abaixo do ponto de equilíbrio (Break-even).
- **Monitoramento de Risco (CPA Ativa):** Utilizar os dados de frequência e engajamento do 1º ao 4º período para identificar alunos com propensão à evasão e intervir com apoio psicopedagógico antes do trancamento da matrícula.

Conclusão: O curso possui potencial de mercado, conforme demonstram os picos de captação, mas padece de uma "fuga de cérebros" interna. A sustentabilidade financeira a

longo prazo depende estritamente da redução da evasão nos primeiros quatro semestres.

6 - ENFERMAGEM

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	81	36	58	17	54	48	74	42	74	29	72	32	51	35
2	66	31	54	14	46	39	64	32	64	24	63	27	42	0
3	63	31	49	11	39	36	51	30	54	22	61	26	0	0
4	59	30	49	6	36	35	46	26	52	20	58	0	0	0
5	57	25	46	6	36	32	43	26	53	20	0	0	0	0
6	56	24	45	1	33	29	41	24	51	0	0	0	0	0
7	58	22	49	1	31	29	40	23	0	0	0	0	0	0
8	55	23	47	0	29	29	41	0	0	0	0	0	0	0
9	53	23	46	0	27	29	0	0	0	0	0	0	0	0
10	55	5	8	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise histórica dos dados revela um cenário de **instabilidade na captação** e uma **evasão progressiva acentuada**.

- **Captação Oscilante:** Há uma disparidade gritante entre os semestres ímpares (.1) e pares (.2). Enquanto o curso demonstra força no início do ano (ex: 81 alunos em 2019.1; 74 em 2022.1 e 2023.1), as entradas de meio de ano são criticamente baixas (ex: 17 alunos em 2020.2; 29 em 2023.2).
- **Retenção e Evasão:** O perfil de retenção é mais resiliente nas turmas de primeiro semestre, mas observa-se uma "sangria" constante. A turma de 2019.1, que iniciou com 81, chegou ao 10º período com 55 (retenção de 67,9%). Já a turma de 2020.2 é um caso alarmante: iniciou com 17 e, após o 7º período, praticamente deixou de existir.

2. Identificação e Análise de Gargalos

O fluxo acadêmico apresenta três pontos críticos de estrangulamento:

- **O "Choque" do 2º ao 4º Período:** Nota-se uma queda significativa logo após o primeiro ano. No curso de Enfermagem, isso geralmente coincide com a introdução de disciplinas de Ciências Biológicas e da Saúde (Anatomia, Fisiologia, Farmacologia), que possuem altas taxas de reprovação e podem desestimular o aluno.

- **Gargalo de Meio de Curso (5º ao 7º Período):** Nas turmas com baixa captação inicial (os semestres .2), a evasão neste estágio torna a manutenção da turma insustentável. Quando o grupo se torna muito reduzido, a percepção de isolamento do aluno aumenta, acelerando a desistência.
- **O Abismo das Turmas de Segundo Semestre:** O modelo de captação atual para 2020.2, 2021.2 e 2023.2 falhou em criar uma massa crítica de alunos. Turmas que iniciam com menos de 30 alunos em Enfermagem tendem a se dissipar antes de chegar aos estágios supervisionados (9º e 10º períodos).

3. Viabilidade Econômica

Sob a ótica da gestão, o cenário atual apresenta **risco de déficit operacional** em diversas turmas:

- **Turmas Insustentáveis:** Turmas como a de 2020.2 (que chegou ao 6º período com apenas 1 aluno) e 2021.1 (que chegou ao 10º com 4 alunos) são deficitárias. O custo de hora-aula docente, infraestrutura de laboratórios e preceptoria de estágio supera em muito a receita gerada por esses poucos discentes.
- **Ciclo de Ineficiência:** O curso sobrevive financeiramente das turmas de primeiro semestre (2019.1, 2022.1, 2024.1), que subsidiam as turmas "vazias". No entanto, a margem de contribuição está diminuindo à medida que a evasão nas turmas grandes também aumenta.

4. Estratégias de Melhoria (Captação e Retenção)

Para reverter este quadro, a CPA recomenda a implementação imediata das seguintes ações:

- **Revisão do Modelo de Entrada (.2):** Avaliar a viabilidade de entradas anuais (apenas no semestre .1) ou criar turmas híbridas/unificadas para disciplinas básicas, garantindo massa crítica.
- **Programa de Nivelamento:** Instituir reforço em disciplinas de base (biologia e química) logo no 1º período para reduzir a evasão por insuficiência acadêmica no ciclo básico.
- **Apoio Psicopedagógico e Mentoria:** Implementar um sistema de *preceptoria de carreira* desde o 1º período, conectando o aluno à prática da Enfermagem precocemente, aumentando o sentimento de pertencimento.

- **Gestão da Permanência Financeira:** Criar políticas de descontos progressivos ou renegociação de dívidas especificamente para os períodos de maior gargalo (2º ao 4º), evitando que o fator econômico seja o principal motivo de desistência.
- **Marketing Segmentado:** Focar a captação de meio de ano em transferências externas e portadores de diploma, que possuem maior maturidade e menores taxas de evasão.

Conclusão: O curso de Enfermagem possui potencial de mercado, mas sofre com uma estrutura de custos fixos alta para turmas excessivamente reduzidas. A prioridade absoluta deve ser o **estancamento da evasão no primeiro ano** e a **reavaliação estratégica das entradas de segundo semestre**.

7 - ENGENHARIA CIVIL

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	25	13	31	8	10	16	22	7	20	8	11	6	15	7
2	16	10	25	3	3	11	16	1	15	6	10	4	8	0
3	16	8	24	3	3	6	15	2	15	1	11	3	0	0
4	13	7	21	3	6	1	13	1	15	2	10	0	0	0
5	14	6	17	2	11	2	13	1	17	2	0	0	0	0
6	12	4	16	3	11	2	12	0	13	0	0	0	0	0
7	11	4	14	1	10	2	8	0	0	0	0	0	0	0
8	11	4	13	1	10	2	8	0	0	0	0	0	0	0
9	12	4	12	1	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0
10	18	4	7	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise histórica (2019.1 a 2025.2) revela um cenário de **extrema instabilidade**.

- **Captação:** Observa-se um pico em 2020.1 (31 ingressantes), seguido por uma queda acentuada nos anos subsequentes, com semestres críticos como 2022.2 (7 ingressantes) e 2024.2 (6 ingressantes). A captação não mantém uma média constante, sugerindo vulnerabilidade a fatores externos ou falta de posicionamento de mercado.

- **Retenção e Evasão:** O curso sofre com uma evasão precoce severa. Turmas como a de 2020.2 perderam **62,5%** dos alunos logo na transição do 1º para o 2º período. Mesmo em turmas maiores, como 2019.1, houve uma perda gradual que resultou em uma eficiência terminal abaixo do ideal para o setor.

2. Identificação e Análise de Gargalos

A tabela aponta dois pontos críticos principais (gargalos):

- **O Ciclo Básico (1º ao 4º Período):** É onde ocorre a maior "sangria" de alunos. Em quase todas as colunas, há uma redução drástica de quórum antes do 5º período. Isso sugere dificuldades pedagógicas em disciplinas de base (Cálculo, Física) ou falta de identificação imediata com a profissão.
- **O Estrangulamento Final:** Turmas que chegam ao 9º e 10º período com apenas 4 ou 7 alunos (ex: 2019.2 e 2020.1) indicam um gargalo de formação onde o custo operacional por aluno torna-se insustentável.

3. Viabilidade Econômica

Sob a ótica de gestão, a **viabilidade atual é crítica**.

- **Ponto de Equilíbrio:** Um curso de Engenharia Civil exige laboratórios caros e corpo docente especializado. Turmas com menos de 10-15 alunos (comum em quase toda a metade inferior da tabela) operam, via de regra, abaixo do *break-even point* (ponto de equilíbrio financeiro).
- **Ociosidade:** O alto número de células zeradas (vermelho) ou com baixa densidade (amarelo) indica ociosidade de infraestrutura e fragmentação de carga horária docente, o que eleva o custo por aluno e reduz a margem de contribuição do curso para a instituição.

4. Estratégias de Melhora

Para reverter este quadro, a CPA recomenda a implementação imediata das seguintes ações:

- **Revisão do Ciclo Básico:** Implementar programas de nivelamento em Matemática e Física e adotar metodologias ativas para reduzir a taxa de reprovação e abandono nos primeiros quatro semestres.

- **Matriz Curricular Flexível / Híbridização:** Avaliar a unificação de disciplinas teóricas entre diferentes engenharias para aumentar o quórum das turmas (oferta de turmas comuns), otimizando o custo docente.
- **Ações de Captação Focadas:** Campanhas de "Transferência Externa" e "Portador de Diploma" com foco em preencher as vagas ociosas nos períodos intermediários (5º ao 7º), onde o custo fixo já existe, mas o quórum é baixo.
- **Mentoria e Estágios:** Fortalecer o vínculo do aluno com o mercado de trabalho a partir do 4º período para aumentar o valor percebido do curso e evitar a evasão por desmotivação financeira ou profissional.

Conclusão: O curso de Engenharia Civil apresenta um diagnóstico de **alerta**. A fragmentação das turmas veteranas e a baixa captação recente exigem uma reestruturação do modelo de oferta para garantir a sustentabilidade acadêmica e financeira.

8 - ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	0	28	22	5	8	2	7	13	12	7	6	1	12	0
2	0	23	16	3	8	2	4	5	8	2	4	1	11	0
3	0	19	13	3	4	1	6	5	9	1	3	1	0	0
4	0	16	12	4	5	0	4	1	8	1	1	0	0	0
5	0	13	12	2	6	0	12	1	7	0	0	0	0	0
6	0	13	12	0	6	0	13	0	6	0	0	0	0	0
7	0	11	15	0	5	0	11	0	0	0	0	0	0	0
8	0	10	13	1	3	1	11	0	0	0	0	0	0	0
9	0	11	12	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	5	10	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise da matriz histórica revela um cenário de instabilidade crítica na captação e uma curva de retenção preocupante:

- **Captação:** Observa-se um pico de entrada em **2019.2 (28 alunos)** e **2020.1 (22 alunos)**. No entanto, a partir de 2020.2, houve uma queda drástica e sustentada, com semestres captando apenas **1 aluno (2024.2)** ou **6 alunos (2024.1)**. A captação média recente é insuficiente para manter a sustentabilidade de novas turmas.

- **Retenção:** A retenção é mais robusta nas turmas veteranas (2019.2 e 2020.1), que mantêm um corpo discente razoavelmente estável até os períodos finais. Contudo, nas turmas intermediárias (ex: 2022.1), a perda de alunos entre o 1º e o 10º período é severa, indicando que o aluno que ingressa tem baixa probabilidade de concluir o curso no tempo regular.
- **Evasão:** Há um fenômeno de "evasão precoce" (entre o 1º e o 3º período) e uma "evasão de meio de curso" muito acentuada, especialmente visível nas colunas centrais da tabela, onde o número de alunos cai para zero ou valores unitários antes de atingir a metade da graduação.

2. Identificação e Análise de Gargalos

A tabela permite identificar gargalos estruturais e pedagógicos:

- **O "Vale da Morte" (4º ao 6º Período):** Nota-se que muitas turmas (como 2021.2, 2022.2 e 2023.2) zeram ou reduzem drasticamente seu contingente ao chegar no 4º ou 5º período. Na Engenharia de Produção, isso geralmente coincide com a transição do ciclo básico (Cálculo, Física) para o profissionalizante.
- **Gargalo de Ingressantes:** O semestre **2025.2 apresenta zero alunos** em todos os períodos. Isso indica ou uma falha total na captação do último processo seletivo ou um represamento de oferta, o que interrompe o fluxo de receita e renovação do curso.
- **Sub-turmas:** Turmas como a de 2024.2, que iniciou com apenas 1 aluno e já se mantém com 1 no segundo período, representam um gargalo operacional, pois o custo de manutenção dessa oferta é o mesmo de uma turma cheia.

3. Viabilidade Econômica

Sob a ótica da gestão universitária, a viabilidade atual do curso é **crítica**:

- **Ponto de Equilíbrio (Break-even):** A maioria das turmas atuais opera abaixo do ponto de equilíbrio (geralmente estimado entre 15 a 20 alunos para engenharias). Com turmas de 1, 2 ou 3 alunos nos períodos iniciais e intermediários, o curso gera déficit operacional (o custo do docente e infraestrutura supera a receita de mensalidades).
- **Ociosidade:** Há uma alta capacidade instalada ociosa. A estrutura está montada para atender fluxos como o de 2019.2 (28 alunos), mas está sendo ocupada por frações mínimas desse número.

4. Estratégias de Melhora (Captação e Retenção)

Para reverter o quadro exposto, a CPA recomenda as seguintes ações imediatas:

Para Captação:

- **Revisão do Portfólio e Modalidade:** Avaliar a migração de disciplinas teóricas para o regime semipresencial (Híbrido) para reduzir custos e tornar a mensalidade mais competitiva.
- **Parcerias Corporativas:** Convênios com indústrias locais para ingresso via "Segunda Graduação" ou "Transferência Externa" com foco em profissionais que já atuam na área técnica.

Para Retenção:

- **Nivelamento em Exatas:** Implementar programas de tutoria e reforço em Cálculo e Física logo no 1º período para reduzir a frustração e a evasão precoce.
- **Matriz Flexível e Carrossel:** Unificar turmas de períodos diferentes em disciplinas comuns (eletivas ou profissionalizantes transversais) para garantir o quórum mínimo e evitar o fechamento de turmas com poucos alunos.
- **Apoio Psicopedagógico:** Identificar os alunos com risco de evasão (análise de frequência e notas) já no primeiro terço do semestre para intervenção direta.

Conclusão: O curso de Engenharia de Produção apresenta um histórico de sucesso em turmas passadas, mas enfrenta uma crise de continuidade. A viabilidade econômica depende da consolidação de turmas pequenas e de uma estratégia agressiva de captação para o próximo ciclo, sob risco de inviabilidade operacional dos períodos remanescentes.

9 – FARMÁCIA

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	68	30	54	15	58	30	46	23	43	14	33	15	35	8
2	59	19	42	12	42	19	35	18	35	7	29	8	23	0
3	56	16	39	10	38	16	27	16	33	3	25	9	0	0
4	54	16	39	10	33	12	26	15	38	6	22	0	0	0
5	53	16	37	5	34	13	24	15	32	5	0	0	0	0
6	52	17	39	2	33	13	23	11	31	0	0	0	0	0
7	51	15	38	1	32	8	25	11	0	0	0	0	0	0
8	50	17	39	1	34	8	24	0	0	0	0	0	0	0
9	48	12	41	1	36	6	0	0	0	0	0	0	0	0
10	52	8	14	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise longitudinal revela um cenário de alerta.

- **Captação Inconstante:** Observamos uma oscilação severa no ingresso (Linha 1). O curso atingiu o pico em 2019.1 (68 alunos), mas enfrentou quedas drásticas, como em 2020.2 (15 alunos) e, mais recentemente, em 2025.2 (apenas 8 alunos). Essa volatilidade sugere que o curso é altamente sensível a fatores externos (como a pandemia em 2020.2) e à concorrência de mercado.
- **Retenção e Evasão:** A evasão é mais acentuada nos primeiros quatro períodos. Tomando como exemplo a turma de 2019.1, houve uma perda de 23,5% até o final do curso. No entanto, em turmas menores, como 2023.2, a perda de 14 para 7 alunos entre o 1º e o 2º período representa uma **evasão imediata de 50%**, o que é crítico para a manutenção da turma.

2. Identificação de Gargalos: Da Entrada ao Egresso

Ao cruzar os dados, identificamos dois gargalos principais:

1. **Gargalo de Ciclo Básico (1º ao 4º Período):** É onde ocorre a maior "limpeza" de alunos. Em Farmácia, isso geralmente está atrelado à dificuldade em disciplinas de base (Química Geral, Bioquímica, Anatomia). O desinteresse ou a reprovação nestas áreas parece ser o principal motor da evasão precoce.
2. **O Fenômeno do 9º e 10º Período:** Nota-se que, em algumas turmas (como 2019.1 e 2021.1), o número de alunos no 10º período é superior ou muito próximo ao do 9º. Isso indica um represamento: alunos que não conseguiram concluir o estágio obrigatório ou o TCC no tempo regular e acabam se acumulando no último semestre, o que gera um custo operacional de manutenção de aluno sem a contrapartida de novas mensalidades.

3. Viabilidade Econômica

O curso apresenta uma trajetória de **risco de insolvência nas turmas recentes**.

- **Turmas "Zumbis":** Turmas como as de 2023.2, 2024.2 e 2025.2, que possuem menos de 15 alunos desde o ingresso, dificilmente pagam o custo da hora-aula do docente, especialmente em Farmácia, que exige laboratórios e insumos caros.
- **Ponto de Equilíbrio:** Historicamente, o curso parecia viável com entradas acima de 40 alunos (como em 2022.1). Com a queda para um dígito (8 alunos em 2025.2), o curso passa a operar no déficit, sendo subsidiado por outros cursos da instituição.

4. Estratégias de Melhora (Plano de Ação)

Para reverter este quadro, a CPA sugere as seguintes ações imediatas:

Para a Captação:

- **Revisão do Ticket Médio:** Analisar se o valor das mensalidades está condizente com o mercado regional para o curso de Farmácia.
- **Ações de Egresso:** Utilizar o sucesso dos alunos formados (como os das turmas de 2019) em campanhas de marketing para validar a qualidade do curso.

Para a Retenção:

- **Nivelamento em Ciências Biológicas e Exatas:** Implementar programas de apoio pedagógico logo no 1º período para reduzir a frustração com as disciplinas de base.
- **Mentoria de Carreira:** Aproximar o aluno da prática farmacêutica desde o início (Farmácia Escola, visitas técnicas) para aumentar o sentimento de pertencimento.
- **Otimização de Matriz:** Avaliar a junção de turmas em disciplinas comuns (Biossegurança, Saúde Pública) para reduzir o custo operacional das turmas com poucos alunos, sem prejuízo acadêmico.

Conclusão: O curso de Farmácia precisa de uma intervenção urgente na estratégia de captação e um olhar clínico sobre as causas de evasão no primeiro ano. A manutenção de turmas com menos de 10 alunos é insustentável a longo prazo.

10 – FISIOTERAPIA

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	61	35	71	16	54	26	53	26	59	25	49	18	56	26
2	50	22	60	13	44	20	48	18	52	21	40	5	52	0
3	47	20	57	11	40	14	45	21	49	20	44	4	0	0
4	43	17	45	5	36	16	41	18	49	20	41	0	0	0
5	39	15	55	3	33	15	42	18	47	15	0	0	0	0
6	39	15	49	2	33	13	42	18	46	0	0	0	0	0
7	40	17	55	1	35	12	42	17	0	0	0	0	0	0
8	36	16	55	0	38	11	41	0	0	0	0	0	0	0
9	35	14	49	1	34	11	0	0	0	0	0	0	0	0
10	36	4	12	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise dos dados revela um padrão de captação **sazonal e heterogêneo**.

- **Captação:** Há uma disparidade clara entre os semestres de entrada. Os ingressos de primeiro semestre (.1) são historicamente mais robustos (ex: 61 em 2019.1; 71 em 2020.1), enquanto os segundos semestres (.2) apresentam uma captação significativamente menor (ex: 16 em 2020.2; 18 em 2024.2). Isso indica uma dependência excessiva do ciclo principal do MEC/PROUNI/FIES de início de ano.
- **Retenção e Evasão:** O curso apresenta uma **evasão crítica imediata**. Nota-se que a maior perda de alunos ocorre entre o 1º e o 3º período. Em coortes como a de 2019.2, o curso iniciou com 35 alunos e chegou ao 10º período com apenas 4, uma taxa de sobrevivência baixíssima.

2. Identificação de Gargalos: Da Entrada ao Egresso

O fluxo acadêmico permite identificar dois pontos de estrangulamento principais:

- **O "Abismo" do Ciclo Básico (1º ao 4º Período):** Em quase todas as turmas, há uma queda acentuada de matrículas nos primeiros dois anos. No curso de Fisioterapia, isso geralmente está associado à dificuldade em disciplinas de base (Anatomia, Fisiologia, Bioquímica) e à falta de contato precoce com a prática clínica, o que desmotiva o discente.
- **Inviabilidade das Turmas de Final de Curso:** As colunas correspondentes aos semestres ".2" (entradas de meio de ano) chegam aos períodos terminais (7º ao 10º) com números unitários (1, 2 ou 4 alunos). Manter a oferta de disciplinas específicas e estágios supervisionados para grupos tão reduzidos gera um custo operacional insustentável.

3. Análise de Viabilidade Econômica

Sob a ótica de gestão, o cenário atual é de **alerta**.

- **Ponto de Equilíbrio (Break-even):** Turmas que chegam ao 10º período com menos de 10 a 15 alunos (como visto em 2019.2, 2020.1, 2020.2 e 2021.1) dificilmente cobrem os custos fixos de docentes e laboratórios.
- **Eficiência de Turma:** Enquanto as turmas de 2023.1 e 2024.1 ainda mantêm números saudáveis (acima de 40 alunos), o histórico sugere que, se o padrão de evasão não

for estancado, elas se tornarão deficitárias antes da formatura. O curso está operando em um modelo onde as turmas ingressantes "subvencionam" as turmas terminais, que são altamente deficitárias.

4. Estratégias de Melhoria (Plano de Ação)

Para reverter o quadro, a CPA recomenda as seguintes intervenções imediatas:

Para a Captação:

- **Revisão do Portfólio de Ingressos .2:** Implementar campanhas de transferência externa e portadores de diploma para encorpar as turmas de segundo semestre, evitando que iniciem abaixo do ponto de equilíbrio.
- **Fisioterapia em Foco:** Realizar eventos práticos ("Hands-on") para alunos de ensino médio, focando nas áreas de atuação moderna (desportiva, estética, neurofuncional).

Para a Retenção:

- **Reforma Curricular e Engajamento Precoce:** Introduzir atividades práticas clínicas logo no 1º período para aumentar o senso de pertencimento e propósito do aluno.
- **Programa de Nivelamento:** Fortalecer o suporte em disciplinas de ciências biológicas nos dois primeiros períodos para reduzir a evasão por insuficiência acadêmica.
- **Mentoria de Carreira:** Implementar um programa onde alunos do 9º e 10º períodos (veteranos) atuem como mentores dos calouros, criando uma rede de apoio que dificulte a desistência.

Conclusão: O curso possui força de marca (visto os picos de captação de 71 e 59 alunos), mas falha severamente na manutenção do corpo discente. A sustentabilidade a longo prazo depende da redução da taxa de evasão nos primeiros quatro períodos e da otimização das turmas de entrada do segundo semestre.

11 - LOGISTICA

PERÍODO DO CURSO	2019. 1	2019. 2	2020. 1	2020. 2	2021. 1	2021. 2	2022. 1	2022. 2	2023. 1	2023. 2	2024. 2	2024. 2	2025. 1	2025. 2
1	24	26	26	4	24	28	29	25	21	12	18	4	6	3
2	16	15	23	1	15	14	17	12	19	1	11	4	2	0
3	16	10	16	15	11	13	23	8	18	1	8	4	0	0
4	9	9	2	0	3	13	27	7	16	1	7	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

Ao analisarmos o histórico, observamos três fases distintas no **perfil de captação**:

- **Estabilidade Pós-Pandemia (2019 - 2022.1)**: O curso mantinha uma entrada média saudável, variando entre 24 e 29 alunos (exceto pelo ponto fora da curva em 2020.2).
- **Declínio Recente (2024.2 - 2025.2)**: Há um sinal de alerta crítico. As captações mais recentes (6 alunos em 2025.1 e apenas 3 em 2025.2) indicam uma perda drástica de atratividade no mercado ou falha no funil de vendas.

Quanto à **retenção**, o curso sofre com uma "evasão de choque" logo entre o 1º e o 2º período. Em quase todas as coortes, perdemos cerca de 30% a 40% dos alunos logo no primeiro semestre cursado. A coorte de 2022.1, por exemplo, começou com 29 e caiu para 17 no segundo período, uma retenção de apenas 58%.

2. Identificação e Análise de Gargalos

O principal gargalo é o **Primeiro Ano (Transição 1º para 2º período)**.

- **Gargalo Acadêmico/Adaptativo**: A queda brusca sugere que o aluno ingressante não encontra conexão imediata com a prática da Logística ou enfrenta dificuldades niveladoras em disciplinas de exatas/gestão iniciais.
- **Gargalo de Continuidade (2º para 4º período)**: Observamos que turmas que chegam ao 3º período com 10-15 alunos tendem a se reduzir a dígitos únicos no 4º período (ex: entrada 2023.2, que caiu de 12 para 1 em apenas três semestres). Isso indica que, além da evasão, pode haver uma forte **retenção por reprovação** em disciplinas-chave que impedem o fluxo curricular.

3. Viabilidade Econômica

Sob a ótica da gestão, o cenário atual é de **insustentabilidade a médio prazo**.

- **Turmas Subdimensionadas**: Turmas com 1, 2 ou 4 alunos (como observado nos períodos avançados das coortes de 2024 e 2025) possuem um custo de docente/hora que supera a receita de mensalidades.
- **Ponto de Equilíbrio (Break-even)**: Historicamente, o curso operava próximo ao equilíbrio com entradas acima de 20 alunos. Com as entradas atuais de 3 e 6 alunos, o curso de Logística está operando com déficit operacional direto, sendo "subsidiado" por outros cursos da instituição.

4. Estratégias de Melhora

Para reverter este quadro, proponho as seguintes ações imediatas:

Para Captação:

- **Reposicionamento de Mercado:** Revisar a matriz curricular para focar em "Logística E-commerce" e "Supply Chain 4.0", atraindo um público que busca rápida inserção tecnológica.
- **Parcerias Corporativas:** Firmar convênios com centros de distribuição locais para garantir fluxo de alunos via descontos corporativos.

Para Retenção:

- **Projeto Integrador no 1º Período:** Trazer vivência prática de pátio e estoque logo no início para reduzir a frustração teórica.
- **Mentoria de Egresso:** Conectar alunos do 1º período com profissionais formados para reforçar o valor do diploma.
- **Revisão do Fluxo de Pré-requisitos:** Analisar se há disciplinas "filtro" no 2º e 3º períodos que estão expulsando o aluno do curso por excesso de reprovações.

Conclusão: O curso de Logística precisa de uma intervenção urgente. A manutenção do modelo atual, com entradas abaixo de 10 alunos, levará ao fechamento de turmas e prejuízo institucional.

12 - MEDICINA VETERINÁRIA

PERÍODO DO CURSO	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	74	33	71	50	99	61	120	52	97	45	105	38
2	71	31	65	41	94	46	99	42	89	35	84	0
3	66	29	58	35	88	40	89	39	81	31	0	0
4	65	29	51	31	82	39	80	36	72	0	0	0
5	65	29	50	28	77	43	77	37	0	0	0	0
6	63	31	49	30	74	40	71	0	0	0	0	0
7	64	34	42	31	69	40	0	0	0	0	0	0
8	64	36	43	29	66	0	0	0	0	0	0	0
9	62	33	40	27	0	0	0	0	0	0	0	0
10	17	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise longitudinal indica um **perfil de captação fortemente sazonal**. Há uma discrepância acentuada entre os ingressos de primeiro semestre (.1) e segundo semestre (.2).

- **Captação:** O curso demonstra vigor nos primeiros semestres civis (ex: 120 alunos em 2023.1; 105 em 2025.1), mas sofre quedas de até **60%** na captação de meio de ano (ex: 38 alunos em 2025.2).
- **Retenção e Evasão:** A evasão é mais pronunciada entre o **1º e o 3º período**. Observa-se que turmas grandes, como a de 2022.1, perdem cerca de 11% dos alunos já no segundo período (de 99 para 88). No entanto, após o 4º período, o curso apresenta uma **estabilidade notável**, com baixíssima evasão nos ciclos clínicos e profissionalizantes.

2. Identificação e Análise de Gargalos

O principal gargalo não é acadêmico-pedagógico tardio, mas sim de **acolhimento inicial e nivelamento**:

- **O "Funil" Inicial:** A queda sistemática de números entre o 1º e o 2º período em quase todas as colunas sugere que o impacto das disciplinas básicas (Anatomia, Bioquímica, Histologia) ou a falta de contato precoce com a prática veterinária está afastando o aluno.
- **O Gargalo da Formatura:** Nota-se uma queda drástica no 10º período (ex: de 62 para 17 em 2020.1). Isso indica que muitos alunos ficam retidos no 9º período ou em dependências, atrasando a conclusão do curso e gerando o "represamento" de alunos que não conseguem colar grau no tempo regulamentar.

3. Viabilidade Econômica

A viabilidade atual é **oscilante e de alto risco operacional**.

- **Turmas Subdimensionadas:** As turmas de segundo semestre (.2) frequentemente operam abaixo do ponto de equilíbrio (ex: 31 a 40 alunos nos períodos iniciais). Manter laboratórios de alta complexidade e clínicas-escola para grupos tão reduzidos eleva o custo por aluno.
- **Ociosidade vs. Sobrecarga:** Enquanto os semestres .1 operam próximos à capacidade máxima (gerando boa margem), os semestres .2 geram ociosidade de infraestrutura. A longo prazo, a sustentabilidade depende da redução dessa assimetria.

4. Estratégias de Melhoria

Para reverter o cenário de evasão inicial e otimizar a captação, proponho:

- **Nivelamento e Monitoria:** Implementar programas de reforço em disciplinas de base biológica logo no 1º período para reduzir a frustração acadêmica.

- **Currículo Integrado:** Antecipar o contato com animais e práticas hospitalares para os dois primeiros períodos, aumentando o senso de pertencimento e o engajamento vocacional.
- **Campanhas de "Entrada de Inverno":** Criar políticas de descontos agressivos ou convênios específicos para as turmas .2, visando equalizar o número de ingressantes com as turmas .1.
- **Gestão de Inadimplência e Crédito:** Como a Veterinária é um curso de alto valor, a implementação de um seguro educacional ou parcelamento próprio para os períodos intermediários pode evitar a evasão por motivos financeiros.

Conclusão: O curso possui excelente aceitação de mercado no início do ano, mas falha em manter a constância de fluxo. É imperativo focar na **retenção dos calouros** e na **eficiência das turmas de segundo semestre** para garantir a saúde financeira e a qualidade acadêmica da instituição.

13 – MEDICINA

MEDICINA	2025.1	2025.2
1º período:	42	33
2º período:	0	39

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise dos dados revela um cenário de transição crítica entre os semestres 2025.1 e 2025.2:

- **Captação:** Observamos uma queda na captação de novos alunos no segundo semestre (33 ingressantes em 2025.2) em comparação ao primeiro (42 ingressantes em 2025.1). Isso representa uma redução de aproximadamente **21,4%** na força de entrada, o que pode indicar saturação regional ou necessidade de revisão das estratégias de marketing sazonal.
- **Retenção e Evasão:** A turma de 2025.1 iniciou com 42 alunos e, ao transitar para o 2º período em 2025.2, manteve **39 alunos**. Houve uma evasão de 3 discentes (**7,1%**). Embora pareça um número baixo, em um curso de Medicina, onde o ticket médio é elevado e a substituição de vagas ociosas em períodos avançados é complexa, cada perda tem impacto significativo no *Lifetime Value* (LTV) da turma.

2. Identificação e Análise de Gargalos

Identificamos dois pontos de estrangulamento principais:

1. **Gargalo de Entrada (2025.2):** A dificuldade em preencher as vagas no segundo semestre letivo. Isso gera turmas subdimensionadas que compartilham custos fixos (laboratórios, preceptoria) com a mesma intensidade de turmas cheias.
2. **Gargalo de Transição (1º para 2º Período):** A perda de 3 alunos logo no primeiro ciclo sugere dificuldades de adaptação acadêmica ou financeira precoce. Em Medicina, o primeiro ano é denso em ciências básicas (Anatomia, Bioquímica), o que pode desmotivar alunos que esperavam contato clínico imediato.

3. Viabilidade Econômica

A viabilidade econômica do curso, sob a ótica da ocupação de vagas, apresenta sinais de alerta:

- **Ponto de Equilíbrio (Break-even):** Turmas de Medicina costumam exigir um quórum mínimo alto devido ao custo de infraestrutura e corpo docente qualificado (Mestres e Doutores). Uma turma com 33 alunos (2025.2) opera perigosamente próxima à margem de contribuição mínima, reduzindo a capacidade de reinvestimento da unidade.
- **Capacidade Ociosa:** O curso possui uma estrutura para 12 períodos (6 anos). Atualmente, temos apenas 2 "degraus" preenchidos. O risco reside na manutenção de toda a estrutura ociosa dos períodos subsequentes (3º ao 12º) sem a receita correspondente, o que é natural em cursos novos, mas exige uma retenção próxima de 100% para garantir a sustentabilidade futura.

4. Estratégias de Melhora

Para reverter os pontos negativos e fortalecer a sustentabilidade do curso, a CPA recomenda:

Para Captação

- **Políticas de Transferência Externa:** Abrir editais específicos para ocupação das vagas ociosas nos períodos iniciais, atraindo alunos de outras instituições que buscam melhor infraestrutura.
- **Marketing de Experiência:** Intensificar visitas técnicas de convênios de ensino médio aos laboratórios de ponta da instituição antes do processo seletivo de meio de ano.

Para Retenção

- **Programa de Apoio Psicopedagógico:** Fortalecer o acompanhamento dos alunos no 1º ano para reduzir o choque da carga horária integral.
- **Nivelamento Acadêmico:** Oferta de cursos rápidos de fisiologia e química celular para reduzir a reprovação e, consequentemente, o desestímulo que leva à evasão.
- **Consultoria Financeira Personalizada:** Identificar precocemente alunos com dificuldades de pagamento para oferecer renegociações ou programas de bolsas de monitoria/iniciação científica.

Conclusão: O curso possui uma base de entrada sólida, mas a oscilação entre os semestres e a evasão precoce de 7% exigem monitoramento imediato. A saúde financeira do curso nos próximos 5 anos depende da nossa capacidade de manter os atuais 72 alunos ativos e otimizar a captação de 2026.1.

14 - NUTRIÇÃO

PERÍODO DO CURSO	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	18	28	9	15	17	1	26	40	17	15	9	34	5
2	13	25	8	14	14	1	23	35	11	11	4	29	0
3	12	20	6	13	10	1	20	27	10	11	2	0	0
4	11	20	6	13	4	1	19	22	9	8	0	0	0
5	10	20	5	16	3	0	20	22	9	0	0	0	0
6	9	20	1	16	2	0	20	22	0	0	0	0	0
7	10	25	1	19	0	0	19	0	0	0	0	0	0
8	10	22	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise longitudinal dos dados permite identificar três comportamentos distintos:

- **Captação Inconstante:** Observamos oscilações significativas na entrada (linha 1). Tivemos picos de 40 e 34 alunos em semestres anteriores, mas as turmas mais recentes (18 e 13 alunos) indicam uma queda acentuada na atratividade ou eficácia das campanhas de captação.
- **Retenção Frágil:** O curso sofre uma "desidratação" severa logo nos primeiros quatro semestres. Turmas que iniciam com volumes razoáveis perdem cerca de 30% a 50% do seu corpo discente antes de chegar à metade do curso.

- **Evasão Consolidada:** A mancha vermelha na tabela (valores zero) não representa apenas o tempo de curso ainda não decorrido para turmas novas, mas sim o **encerramento prematuro de turmas veteranas**. Note que turmas que deveriam ter alunos no 7º e 8º períodos estão chegando ao final do ciclo com 0 ou apenas 7 alunos, indicando que a evasão é total ou inviabilizante.

2. Identificação de Gargalos

Identificamos dois pontos de estrangulamento principais:

1. **O "Abismo" do 3º ao 5º Período:** É o momento onde o volume de alunos cai drasticamente (ex: de 17 para 10, ou de 14 para 4). Em Nutrição, isso geralmente coincide com a transição das disciplinas básicas (biologia, química) para as profissionalizantes e práticas laboratoriais mais complexas.
2. **Inviabilidade de Formação:** O maior gargalo está na conclusão. A incapacidade de levar um grupo mínimo de 15 alunos até o 8º período gera "turmas fantasmas" ou disciplinas com quórum insuficiente, onerando o custo por aluno.

3. Viabilidade Econômica

Sob a ótica de gestão, o curso apresenta **alto risco financeiro**:

- **Ociosidade de Infraestrutura:** Manter laboratórios de técnica dietética e bromatologia para turmas de 7 ou 9 alunos (como visto nos períodos avançados) é economicamente insustentável, pois o ticket médio das mensalidades não cobre a hora-aula do docente e os insumos laboratoriais.
- **Relação Custo/Benefício:** As turmas mais recentes (com 11 a 18 alunos no 1º período) já entram com uma margem de contribuição baixa. Se a taxa de evasão histórica se mantiver, essas turmas chegarão ao final com menos de 5 alunos, gerando prejuízo operacional direto à instituição.

4. Estratégias de Melhoria

Para reverter este quadro, proponho as seguintes ações estratégicas:

Para Captação:

- **Repositioning de Mercado:** Reforçar o diferencial do curso de Nutrição (ex: foco em Nutrição Esportiva ou Clínica) para elevar a entrada para o patamar de pelo menos 30 alunos por semestre.

- **Parcerias Escolares:** Projetos de extensão sobre educação alimentar em escolas de ensino médio para atrair ingressantes.

Para Retenção:

- **Nivelamento Acadêmico:** Implementar programas de apoio em Bioquímica e Anatomia logo no 1º e 2º períodos para reduzir a evasão por frustração acadêmica.
- **Mentoria de Carreira:** Trazer egressos bem-sucedidos para palestras no 4º período, combatendo o "desânimo" intermediário do curso.
- **Revisão da Matriz Curricular:** Verificar se a carga horária está excessivamente teórica no início, sugerindo a antecipação de vivências práticas para aumentar o engajamento discente.

Conclusão: O curso de Nutrição encontra-se em um ciclo de retração. A gestão deve priorizar a estabilização da captação acima de 25 alunos e atacar a evasão no ciclo básico. Sem essas medidas, a sustentabilidade do curso no longo prazo está comprometida.

15 - ODONTOLOGIA

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	25	14	20	12	31	18	42	8	31	13	23	5	24	6
2	25	14	20	9	24	13	40	7	30	6	19	4	21	0
3	22	10	20	5	23	14	41	5	31	4	18	4	0	0
4	24	10	24	5	22	14	41	1	30	1	18	0	0	0
5	21	10	21	5	21	12	42	1	28	1	0	0	0	0
6	22	10	20	3	20	11	42	1	28	0	0	0	0	0
7	21	10	20	3	20	12	40	0	0	0	0	0	0	0
8	20	10	20	2	19	12	39	0	0	0	0	0	0	0
9	19	10	23	2	17	12	0	0	0	0	0	0	0	0
10	16	8	15	3	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise longitudinal da tabela revela um cenário de instabilidade na captação e desafios críticos na retenção.

- **Captação Irregular:** Observamos picos de entrada expressivos (ex: **2022.1 com 42 alunos** e **2021.1 com 31 alunos**), intercalados com semestres de baixíssima captação, como **2024.2 (5 alunos)** e **2025.2 (6 alunos)**. Essa oscilação dificulta o planejamento de turmas e a alocação de recursos docentes.

- **Retenção e Evasão:** O curso apresenta uma "evasão silenciosa" ao longo dos semestres.
 - As turmas mais antigas (2019.1 a 2020.1) mostram uma perda gradual de cerca de **30% a 40%** entre o 1º e o 10º período.
 - O caso de **2022.2** é alarmante: iniciou com apenas 8 alunos e chegou ao 6º período com apenas 1, o que indica uma taxa de evasão/retenção negativa superior a 80%.

2. Identificação de Gargalos: Da Entrada à Formação

Ao analisar o comportamento das coortes, identificamos três pontos de estrangulamento principais:

1. **Gargalo do Ciclo Básico (1º ao 3º período):** Há uma queda imediata de alunos já nos primeiros semestres (ex: Turma 2021.1 cai de 31 para 24 alunos logo no 2º período). Isso sugere dificuldades de adaptação acadêmica ou descompasso entre a expectativa do aluno e as disciplinas básicas.
2. **O "Vale" do Ciclo Clínico Médio (4º ao 7º período):** Em turmas menores (2022.2, 2023.2), a evasão se acentua drasticamente neste ponto. Em Odontologia, este é o período de maior investimento do aluno em instrumentais e início das práticas clínicas, o que pode ser um fator desmotivador financeiro.
3. **Gargalo de Integralização (9º e 10º período):** Mesmo turmas estáveis como 2019.1 perdem alunos na reta final (de 25 para 16). Isso pode indicar retenção por dependências (DPs) em estágios ou clínicas, impedindo a colação de grau no tempo regular.

3. Viabilidade Econômica

O modelo atual apresenta **alto risco de insustentabilidade financeira** a médio prazo se a tendência de 2024 e 2025 persistir.

- **Custo de Ociosidade:** Turmas com 1, 3 ou 5 alunos (como visto nos semestres de 2022.2, 2024.2 e 2025.2) geram um deficit operacional enorme. O custo de manter laboratórios de Odontologia, clínicas e professores especialistas para grupos tão reduzidos ultrapassa a receita das mensalidades.
- **Ponto de Equilíbrio (Break-even):** O curso parece necessitar de, no mínimo, 20 a 25 alunos por turma para cobrir custos fixos e variáveis. Atualmente, apenas as turmas de 2022.1 e 2023.1 operam com margem de segurança confortável. As turmas recentes estão muito abaixo do ponto de equilíbrio.

4. Estratégias de Melhoria

Para reverter o quadro, a CPA recomenda a implementação imediata das seguintes ações:

Para a Captação:

- **Revisão do Ticket Médio e Convênios:** Analisar se o valor das mensalidades nas entradas de 2024/2025 está fora do mercado local.
- **Campanhas de "Segunda Graduação" e Transferência Externa:** Focar na ocupação de vagas ociosas nos períodos intermediários (onde temos turmas de 1 ou 4 alunos) para otimizar o custo docente já existente.

Para a Retenção:

- **Programa de Apoio em Instrumentais:** Criar um "banco de instrumentais" ou parcerias com fornecedores para reduzir o custo de entrada nas clínicas (4º período), mitigando a evasão financeira.
- **Nivelamento Acadêmico:** Reforçar o apoio pedagógico nas disciplinas do ciclo básico para reduzir a evasão por frustração acadêmica nos primeiros dois anos.
- **Junção Estratégica de Turmas (Multisseriadas):** Em disciplinas teóricas, avaliar a possibilidade de junção de turmas com baixíssimo quórum (respeitando a matriz curricular) para reduzir custos operacionais imediatos.

Conclusão: O curso de Odontologia atravessa um momento crítico de queda de mercado e alta evasão em coortes específicas. É imperativo que a gestão acadêmica e financeira atuem em conjunto para estabilizar a captação acima de 20 alunos/semestre e criar mecanismos de blindagem financeira para o aluno nos períodos clínicos.

16 - PEDAGOGIA

PERÍODO DO CURSO	2019.1	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	51	19	65	7	28	8	85	32	92	42	72	55	55	34
2	40	16	49	7	22	5	71	31	72	36	63	45	53	0
3	34	13	45	3	23	4	68	27	61	32	61	39	0	0
4	29	12	42	3	21	4	66	28	57	32	56	0	0	0
5	30	9	39	5	22	5	64	28	60	32	0	0	0	0
6	31	6	42	3	22	2	63	24	58	0	0	0	0	0
7	30	3	44	1	24	1	59	24	0	0	0	0	0	0
8	1	0	47	1	10	0	51	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise longitudinal revela um comportamento de **captação sazonal** e uma **retenção variável**:

- **Captação:** Há uma discrepância nítida entre os semestres ímpares (entrada no início do ano) e os pares. As entradas de 2019.1 (51), 2020.1 (65), 2022.1 (85) e 2023.1 (92) mostram um crescimento robusto na capacidade de atrair novos alunos. Em contrapartida, os semestres ".2" (ex: 2020.2 com apenas 7 alunos) demonstram uma fragilidade comercial crônica para este curso no meio do ano.
- **Retenção e Evasão:** O curso apresenta uma retenção satisfatória em turmas de grande volume (ex: 2022.1, que iniciou com 85 e chegou ao 7º período com 59 alunos). Contudo, a "evasão de choque" é observada principalmente entre o **1º e o 2º períodos**, onde ocorre a primeira grande filtragem de alunos que não se adaptam ou encontram dificuldades financeiras imediatas.

2. Identificação de Gargalos: Da Entrada à Graduação

Ao observar o funil de cada coorte, identificamos pontos críticos:

- **O "Vale do Deserto" (Semestres .2):** Turmas como as de 2020.2 e 2021.2 são pedagogicamente e financeiramente insustentáveis. Iniciar um curso com 7 ou 8 alunos e chegar ao 6º período com apenas 2 ou 3 alunos cria um isolamento acadêmico que potencializa a evasão por desmotivação.
- **A Barreira do Meio de Curso:** Nota-se uma estabilização entre o 3º e o 5º períodos, mas uma nova queda ocorre na transição para o 7º e 8º períodos (fase de estágios obrigatórios e TCC).
- **O Sucesso de 2020.1:** Curiosamente, a turma de 2020.1 apresenta uma retenção atípica e positiva, mantendo 47 alunos no 8º período. Este deve ser o *benchmark* interno para entender quais ações de acolhimento foram eficazes naquele grupo.

3. Viabilidade Econômica

A viabilidade econômica do curso de Pedagogia, conforme os dados, é **altamente dependente das turmas de início de ano (x.1)**.

- **Risco Operacional:** Manter turmas ativas com menos de 10 alunos (como visto em 2020.2, 2021.2 e 2019.2) gera prejuízo operacional, visto que o custo de hora-aula docente e infraestrutura supera a receita das mensalidades.
- **Ponto de Equilíbrio:** O curso atinge a saúde financeira plena apenas a partir de turmas com ingresso superior a 50 alunos (como em 2022.1 e 2023.1). As turmas

recentes (2024 e 2025.1) mostram números promissores, mas exigem monitoramento para que a curva de evasão não comprometa o lucro futuro.

4. Estratégias de Melhoria

Para reverter os gargalos e otimizar os resultados, a CPA sugere as seguintes ações:

Para Captação

- **Revisão do Ingresso ".2":** Avaliar a substituição de entradas semestrais por anuais ou implementar o regime de "**Turmas Híbridas/Carrossel**" para os ingressantes do meio do ano, integrando-os a disciplinas comuns de turmas maiores para garantir quórum.
- **Campanhas Segmentadas:** Focar a captação de Pedagogia em convênios com redes municipais e escolas privadas para atrair auxiliares que buscam graduação.

Para Retenção

- **Apoio no 1º Semestre:** Implementar um programa de monitoria e nivelamento imediatamente após o ingresso para reduzir a evasão precoce (entre o 1º e 2º período).
- **Flexibilização de Estágios:** Criar suporte de empregabilidade no 6º e 7º períodos para garantir que o aluno consiga conciliar o trabalho com o estágio obrigatório, evitando o trancamento no final do curso.
- **Gestão de Inadimplência:** Oferecer planos de renegociação específicos para os períodos críticos onde a tabela mostra maior queda numérica.

Conclusão: O curso de Pedagogia demonstra um excelente potencial de crescimento, como provam os números de 2023.1. No entanto, a gestão deve focar na eliminação das turmas deficitárias do segundo semestre e no fortalecimento do apoio acadêmico nos extremos do curso (entrada e conclusão).

17 - SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

PERÍODO DO CURSO	2019.2	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	17	49	5	29	18	61	33	77	45	60	32	72	31
2	11	42	2	21	14	48	27	69	39	55	22	66	0
3	6	37	2	16	13	44	23	55	36	53	20	0	0
4	6	31	2	14	8	31	15	46	34	48	0	0	0
5	5	30	2	14	7	33	14	44	27	0	0	0	0
6	5	25	2	13	6	31	12	43	0	0	0	0	0
7	4	23	1	13	7	31	12	0	0	0	0	0	0
8	7	25	1	11	4	30	0	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise histórica revela um comportamento de **ciclos distintos**:

- **Instabilidade Inicial (2019.2 - 2021.2):** O curso iniciou com captação tímida (17 alunos) e sofreu um impacto severo em 2020.2 (apenas 5 ingressantes), provavelmente reflexo do cenário pandêmico. Nesse período, a retenção foi crítica: a turma de 2020.1, que iniciou com 49 alunos, chegou ao 8º período com apenas 25 (evasão de **49%**).
- **Recuperação e Pico (2022.1 - 2024.1):** Observa-se um fortalecimento da marca. O semestre 2023.1 registrou o ápice de captação (77 alunos). Nota-se que as turmas mais recentes (verdes na tabela) mantêm volumes mais robustos, embora a "escada" de redução de alunos entre o 1º e o 2º período continue acentuada.
- **Evasão Precoce:** O perfil de evasão é majoritariamente **inicial**. A maior perda de alunos ocorre entre o 1º e o 3º período. Uma vez que o aluno atinge o 4º período, o grupo tende a se estabilizar até a conclusão.

2. Identificação e Análise de Gargalos

O principal gargalo detectado é o **"Funil do Ciclo Básico"** (1º ao 3º período):

- **Descompasso de Nivelamento:** Em Sistemas de Informação, o choque com disciplinas de algoritmos, lógica e matemática no primeiro ano frequentemente resulta em alto índice de reprovação e subsequente abandono.
- **Gargalo de Transição (2021.1/2021.2):** As turmas desse período apresentam os menores índices de retenção proporcional, indicando que alunos que ingressaram

em modelos híbridos ou remotos tiveram maior dificuldade de persistência ao avançar para o núcleo duro do curso.

- **O "Vale" de 2020.2:** Esta turma é um ponto cego estatístico (apenas 1 ou 2 alunos em períodos avançados), o que inviabiliza a oferta de disciplinas específicas de forma isolada, gerando custos de ociosidade docente.

3. Viabilidade Econômica

A viabilidade apresenta um cenário de **equilíbrio sensível**:

- **Turmas Recentes (Superavitárias):** As turmas de 2023.1 a 2025.1 sustentam financeiramente o curso atualmente, com números acima de 50 alunos nos períodos iniciais.
- **Turmas Antigas (Déficit Operacional):** As colunas de 2019.2 a 2021.2 representam turmas com menos de 15 alunos. Manter docentes titulados para turmas de 4 ou 7 alunos (como em 2019.2 e 2021.2) gera um Ticket Médio que não cobre o custo da hora-aula, exigindo estratégias de enturmação ou oferta de disciplinas em regime especial/EAD para mitigar prejuízos.
- **Risco de Sustentabilidade:** A queda brusca para 31 ingressantes em 2025.2 acende um alerta. Se a captação se mantiver abaixo de 40 e a evasão seguir o padrão histórico de 30-40%, o curso terá dificuldades em manter turmas de veteranos viáveis no futuro.

4. Estratégias de Melhoria (Plano de Ação)

Para reverter os pontos críticos, a CPA recomenda:

Para Captação:

- **Parcerias B2B:** Convênios com empresas de tecnologia para reserva de vagas ou descontos corporativos, focando no mercado de TI aquecido.
- **Eventos de Imersão:** "Hackathons" para alunos de ensino médio para reduzir o medo do curso de Sistemas e aumentar o interesse no ingresso.

Para Retenção:

- **Programa de Nivelamento em Lógica e Matemática:** Implementar imediatamente no 1º período para reduzir a frustração inicial.
- **Mentoria de Veteranos:** Alunos do 7º e 8º período (como os de 2022.1, que têm boa base) atuando como tutores para calouros.
- **Flexibilização Curricular:** Revisão das matrizes para permitir que alunos retardatários de turmas pequenas (ex: 2021.2) possam cursar disciplinas em

conjunto com turmas mais novas sem prejuízo pedagógico, garantindo a viabilidade financeira da oferta.

Conclusão: O curso de Sistemas de Informação passou por uma fase de maturação e crescimento, mas enfrenta o desafio de consolidar os ingressantes das turmas "grandes". A gestão deve focar esforços no monitoramento dos alunos das turmas de 2023 e 2024 para evitar que a evasão histórica comprometa o faturamento futuro.

18 - TERAPIA OCUPACIONAL

PERÍODO DO CURSO	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1	2025.2
1	43	29	57	29	54	34
2	41	24	52	27	52	0
3	40	25	52	22	0	0
4	38	24	52	0	0	0
5	37	23	0	0	0	0
6	37	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0

1. Perfil de Captação, Retenção e Evasão

A análise dos dados históricos (2023.1 a 2025.2) revela um comportamento cíclico e preocupante na captação. Notamos uma **sazonalidade acentuada**: os semestres ímpares (.1) apresentam uma média de captação de **51,3 alunos**, enquanto os semestres pares (.2) caem drasticamente para uma média de **30,6 alunos**.

Quanto à retenção, observa-se uma estabilidade relativa nas coortes de 2023.1 e 2024.1 durante os primeiros quatro períodos. Entretanto, a coorte de **2023.1** — a mais madura da tabela — mostra uma retenção de **86%** do 1º ao 6º período (de 43 para 37 alunos). Embora pareça positiva, a perda de 6 alunos em um curso com teto de captação baixo impacta diretamente a margem de contribuição da turma.

2. Identificação e Análise de Gargalos

O principal gargalo identificado não é pedagógico, mas de **fluxo de entrada**.

- **O "Gargalo do Semestre Par":** As entradas de meio de ano (2023.2, 2024.2 e 2025.2) são subdimensionadas. Iniciar turmas com menos de 30 alunos (como os 24 alunos no 2º período de 2023.2) cria turmas que nascem no limite da zona de déficit operacional.
- **A Barreira do 2º ao 3º Período:** Nota-se uma queda recorrente na transição do primeiro para o segundo ano. Em 2023.1, perdemos alunos entre o 2º e 3º períodos; em 2024.2, a queda foi de 27 para 22 alunos (**18% de evasão imediata**). Isso sugere uma possível crise de identidade com o curso ou dificuldades financeiras após o encerramento de descontos promocionais de entrada.

3. Viabilidade Econômica

O curso de Terapia Ocupacional possui custos fixos elevados (laboratórios específicos de atividades de vida diária, órteses e cinesioterapia).

- **Turmas de Elite vs. Turmas de Manutenção:** As turmas de 2024.1 (52 alunos no 4º período) e 2025.1 (52 alunos no 2º período) são o sustentáculo financeiro do curso.
- **Risco Operacional:** As turmas de final de ano (ex: 2023.2 com apenas 23 alunos no 5º período) operam próximas ao *break-even* (ponto de equilíbrio). Se a evasão continuar nessas turmas menores, elas se tornarão deficitárias antes de chegarem ao 8º período, pois o custo de hora-aula do corpo docente permanece o mesmo, independentemente de haver 20 ou 50 alunos.

4. Estratégias de Melhoria (Plano de Ação)

Para garantir a sustentabilidade de Terapia Ocupacional, a CPA recomenda as seguintes frentes:

Para Captação:

- **Correção da Sazonalidade:** Implementar campanhas de "Entrada de Inverno" focadas em transferências externas e portadores de diploma, visando equalizar as turmas .2 com as turmas .1.
- **Divulgação do Campo de Atuação:** Terapia Ocupacional é uma área de alta empregabilidade (TEA, gerontologia, reabilitação física). Utilizar egressos e estágios como vitrine para aumentar o interesse no 2º semestre.

Para Retenção:

- **Nivelamento e Acolhimento:** Criar programas de monitoria específicos para as disciplinas de anatomia e fisiologia no 2º período, onde detectamos o maior "gap" de desistência.

- **Gestão de Inadimplência:** Criar políticas de renegociação preventiva para os alunos das turmas menores, onde cada aluno retido é crítico para a manutenção da viabilidade da sala.
- **Integração Precoce:** Antecipar práticas laboratoriais para o 1º e 2º períodos, aumentando o vínculo emocional do aluno com a profissão de terapeuta ocupacional.

Conclusão: O curso apresenta uma saúde robusta nas entradas de início de ano, mas sofre com a subcapacidade nas entradas de meio de ano. A prioridade da gestão deve ser o fortalecimento da captação em semestres pares e o monitoramento rigoroso da evasão no ciclo básico (1º ao 4º período).

II – ANÁLISES DOS DADOS DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

1 - PROGNÓSTICO DE VIABILIDADE DOS CURSOS EM CASO DE MANUTENÇÃO DA TENDÊNCIA DOS DADOS ATUAIS

A viabilidade financeira dos cursos apresenta horizontes temporais distintos, variando de **imediate (insustentabilidade atual)** a **médio prazo (2 a 5 anos)**.

Abaixo, os cursos são agrupados pelo tempo estimado de viabilidade caso não haja intervenção:

1. Crise Imediata: Viabilidade Esgotada ou em Déficit Operacional

Estes cursos já operam abaixo do ponto de equilíbrio (*break-even*) e apresentam risco de fechamento de turmas ou descontinuidade em 2025/2026.

Curso	Tempo de Viabilidade Estimado	Justificativa do Parecer
Logística	< 6 meses	Declínio acentuado com apenas 3 ingressantes em 2025.2 e "zero" alunos previstos nos períodos finais.
Eng. de Produção	< 6 meses	Projeção de "curso deserto" em 2025.2, com queda para apenas 1 aluno em 2024.2.
Arquitetura	Imediato	Retração severa em 2025.2 (5 alunos no 1º período e zero do 2º ao 10º).
Eng. Civil	Imediato	Turmas zeradas a partir do 6º período e captação

Curso	Tempo de Viabilidade Estimado	Justificativa do Parecer
		recente de apenas 6 a 7 alunos.
Educação Física	Imediato	Perda de 62,5% na transição inicial e ausência de veteranos em 2024/2025.
Ciências Contábeis	Imediato	Operando com turmas de 1 ou 2 alunos nos períodos avançados; subsidiado por outros cursos.

2. Risco de Médio Prazo: Viabilidade de 1 a 2 Anos

Cursos que ainda possuem ingressantes em volumes moderados, mas sofrem com "sangria" constante, o que tornará as turmas veteranas financeiramente insustentáveis em pouco tempo.

- **Nutrição:** Queda para 5 alunos em 2025.2 e ausência de formandos atualmente.
- **Farmácia:** Instabilidade crítica na captação de meio de ano (8 alunos) e "abismo" a partir do 5º período.
- **Odontologia:** Tendência de queda acentuada (5 a 6 alunos) e evasão técnica por custo de materiais no 5º período.
- **Administração:** Perda de 70% dos alunos ao longo do ciclo e inconsistência de receita.

3. Sustentabilidade Condicional: Viabilidade de 3 a 5 Anos

Cursos que possuem "safras" fortes de entrada, mas dependem exclusivamente do sucesso da captação de início de ano para cobrir o déficit das turmas de meio de ano ou das perdas progressivas.

- **Direito:** Dependência de entradas ".1" acima de 120 alunos para subsidiar perdas de até 81% em ciclos específicos.
- **Pedagogia:** Sobrevive do superávit das turmas de fevereiro para pagar o déficit das turmas de agosto (que operam com 0 ou 1 aluno).
- **Enfermagem:** Ciclo de ineficiência onde turmas cheias subsidiam as vazias, com risco crescente conforme a evasão nas turmas grandes aumenta.
- **Fisioterapia:** Risco pelo alto custo fixo de especialistas para turmas de 4 ou 5 alunos nos ciclos superiores.

4. Viabilidade Estratégica / Saudável

Cursos em fase de consolidação ou com alta retenção, possuindo o maior fôlego financeiro da instituição.

- **Medicina:** Âncora financeira com excelente fidelização (92,8%), embora apresente 45 vagas ociosas no primeiro ano que precisam ser preenchidas para otimizar o investimento.
- **Medicina Veterinária:** Sustentada por "super-safras" iniciais (até 120 alunos) e retenção sólida até o 9º período.
- **Terapia Ocupacional:** Entradas iniciais robustas (54 a 57 alunos), mas exige plano de contingência para as turmas de 2º semestre.

2 - AVALIAÇÃO DA VIABILIDADE FINANCEIRA DOS CURSOS EM FUNÇÃO DO PERFIL DE CAPTAÇÃO, RETENÇÃO E EVASÃO DOS CURSOS.

Ordem de Viabilidade	Curso	Perfil de Captação	Retenção e Evasão	Status de Viabilidade Financeira
1º	Medicina	Robusta (70% de ocupação), mas em fase de maturação.	Excelente fidelização (92,8% de retenção no 1º semestre).	Âncora financeira; exige ocupação total para otimizar alto investimento.+1
2º	Veterinária	Força nos semestres ".1" (até 120 alunos); sazonalidade em ".2".	Retenção sólida (~83%) até o 9º período; gargalo na integralização final.+1	Sustentada por "super-safras" que compensam ociosidade final.
3º	Pedagogia	Sazonalidade acentuada; picos de até 92 alunos em semestres ".1".	Estabilidade residual após o 3º período; evasão precoce no 1º ano.+1	Assimétrica: lucro em ".1" subsidia déficit das turmas ".2".
4º	Direito	Dominância das entradas de início de ano (acima de 120 alunos).	Evasão progressiva e "silenciosa" (até 81% de perda em ciclos específicos).	Risco de ociosidade em turmas veteranas com menos de 10 alunos.
5º	Terapia Ocupacional	Fase de implementação; captação forte em entradas ".1" (54 a 57 alunos).	Retenção inicial alta; perda progressiva de 14% ao longo de dois anos.+1	Estratégica; risco futuro se houver desidratação nas turmas veteranas.+1

6º	Fisioterapia	Disparidade crítica entre semestres; entradas ".1" sustentam o curso.	Perda imediata no 2º período; esvaziamento total das turmas ".2".+1	Risco: custo fixo de especialistas para turmas de 4 ou 5 alunos é elevado.
7º	Enfermagem	Oscilante entre semestres; força apenas no início do ano.	"Sangria" constante; turmas de meio de ano quase desaparecem no 7º período.+1	Ciclo de ineficiência: turmas cheias subsidiam turmas vazias e deficitárias.
8º	Odontologia	Tendência de queda acentuada em períodos recentes (5 a 6 alunos).	Quebra de fluxo prematura; evasão técnica por custo de materiais no 5º período.+1	Risco a médio prazo: operação abaixo do ponto de equilíbrio (break-even).
9º	Sistemas de Informação	Intermitente; pico em 2023.1, mas com quedas drásticas subsequentes.	Evasão imediata (1º para o 2º período); estabilidade apenas após o 5º período.+1	Pressão de risco: custo por aluno elevado devido à fragmentação de turmas.
10º	Administração	Irregular (picos de 52 e quedas para 13 alunos).	Ponto crítico: perda de 70% dos alunos ao longo do ciclo.	Zona de alto risco: inconsistência de receita e ociosidade veterana.+1
11º	Nutrição	Irregular e sazonal; queda para 5 alunos em 2025.2.+1	Evasão precoce (1º ao 3º período); turmas finais inexistentes atualmente.+1	Risco de déficit: ociosidade e baixo valor de ciclo de vida do aluno (LTV).+1
12º	Farmácia	Instabilidade crítica; captações de meio de ano alarmantes (8 alunos).+1	Evasão precoce de até 30%; "abismo" a partir do 5º período.	Risco de descontinuidade: alto custo de insumos para poucos alunos.+1
13º	Eng. Civil	Quedas drásticas; captação recente de apenas 6 a 7 alunos.	Perda média de 40% a 60% antes da metade do curso.	Insustentabilidade: estrutura pesada para turmas de 3 ou 4 alunos.
14º	Educação Física	Inconstante; dependência de marketing sazonal.	Retenção crítica; perda de 62,5% logo na transição para o 2º período.+1	Alerta vermelho: custo operacional supera a receita das mensalidades.+1
15º	Arquitetura	Instabilidade crítica; vácuo de turmas em 2022 e retração	Perda de 50% da coorte; ausência de fluxo em períodos	Déficit operacional: custo por aluno insustentável.+1

		severa em 2025.+1	avançados.+1	
16º	Contábeis	Irregular e sazonal; foge ao padrão de mercado.	Taxa de sobrevivência baixa (apenas 20% em ciclos específicos).+1	Alta criticidade: operando com turmas de 1 ou 2 alunos; subsidiado por outros.+1
17º	Eng. de Produção	Deterioração progressiva; queda para 1 aluno em 2024.2.+1	Mortalidade acadêmica severa; projeção de "curso deserto" em 2025.2.+1	Crítica/Insustentável: custo por aluno excede em muito a receita.+1
18º	Logística	Declínio acentuado; queda para apenas 3 ingressantes em 2025.2.+1	Evasão por coorte severa; quase nenhum aluno chega ao 4º período.+1	Negativa: cenário aponta para fechamento iminente de turmas.+1

3 - PLANO DE ATUAÇÃO DA GESTÃO INSTITUCIONAL A PARTIR DA AVALIAÇÃO DA VIABILIDADE ECONÔMICA E DOS PRINCIPAIS GARGALOS DOS CURSOS

Curso	Principais Gargalos Identificados	Viabilidade Econômica	Sugestão de Gestão
Arquitetura	Evasão de 50% no ciclo básico; semestres inteiros zerados em 2022 e 2025.+1	Crítica (Déficit operacional).	Revisão Urgente: Risco de descontinuidade se não atingir turmas de 15-20 alunos.
Administração	Queda imediata no 2º período e "abismo" entre o 5º e 6º períodos.+1	Alto Risco (Ociosidade em turmas veteranas).	Manutenção com Ajuste: Foco no acolhimento ao calouro e revisão do meio de curso.
Ciências Contábeis	Evasão precoce (1º ao 3º) por choque com disciplinas de exatas; turmas finais com <5 alunos.+1	Crítica (Subsidiado por outros cursos).+1	Manutenção Condicionada: Exige unificação de turmas e hibridismo em períodos avançados.+1
Direito	Evasão progressiva em turmas de meio de ano (.2) e gargalo na Prática Jurídica (7º ao 9º).+1	Moderada (Depende de "safras" fortes no 1º semestre).	Manutenção: Focar em transferência externa para vagas ociosas e suporte para OAB.+1

Educação Física	Perda de 62,5% na transição inicial; ausência de veteranos em 2024/2025.+1	Alerta Vermelho (Custos superam a receita).+1	Reestruturação: Necessário currículo prático desde o 1º semestre para estancar evasão.+1
Enfermagem	Choque acadêmico (2º ao 4º período) e turmas de meio de ano insustentáveis.+1	Instável (Turmas grandes subsidiam as vazias).	Manutenção com Ajuste: Avaliar entradas apenas anuais (.1) para garantir massa crítica.+2
Engenharia Civil	Perda de 40% a 60% antes da metade do curso; turmas zeradas a partir do 6º período.+1	Insustentável (Custo por aluno proibitivo).+1	Revitalização ou Suspensão: Exige Matriz 4.0 e reingresso de evadidos para sobreviver.+1
Engenharia de Produção	Sobrevivência de apenas 18%; projeção de "curso deserto" em 2025.2.	Crítica / Insustentável.+1	Decisão Estratégica: Revitalização agressiva ou planejamento de descontinuidade.
Farmácia	Evasão de ciclo básico; turmas profissionalizantes com <8 alunos.+1	Risco de Sustentabilidade.	Ajuste de Fluxo: Suspender captação de meio de ano (.2) e unificar entradas.+2
Fisioterapia	Perda imediata no 2º período; turmas de meio de ano próximas de zero no ciclo superior.+1	Risco (Ociosidade de infraestrutura).+1	Manutenção: Monitoria em Anatomia/Fisiologia e enturmação de disciplinas comuns.
Logística	"Abismo" em 2023.2; zero alunos previstos nos períodos finais para 2025.+1	Negativa (Déficit operacional direto).+1	Intervenção Imediata: Reunião extraordinária para busca ativa de evadidos ou fechamento.
Medicina Veterinária	Gargalo de integralização no 10º período (retenção em estágio/TCC).	Saudável (Sustentada por "super-safras" iniciais).	Manutenção: Gestão antecipada de TCC e reforço na captação de meio de ano.
Nutrição	Extinção de turmas após o 1º semestre (ex: 2022.1); ausência de formandos em 2025.+1	Risco de Déficit (Baixa retenção/LTV).+1	Manutenção com Intervenção: Prática desde o 1º período e nivelamento em

			química.
Odontologia	Alto custo de instrumentais no 5º período causa evasão; turmas novas abaixo do break-even.+1	Risco a Médio Prazo.	Manutenção: Criar banco de instrumentais (aluguel social) e crédito interno.+2
Pedagogia	Sazonalidade extrema; turmas de meio de ano operando com 0 ou 1 aluno.+1	Assimétrica (Superávit de fev. paga o déficit de ago.).+1	Manutenção: Gestão de pendências de saída (TCC/Estágio) e currículo flexível.
Sistemas de Informação	Perda de 24% no início; turmas "fantasmas" no final do curso.+1	Sob Pressão (Dependência de safras ímpares).+1	Manutenção: Nivelamento em Lógica e antecipação de disciplinas práticas.+1
Terapia Ocupacional	Queda no 3º e 4º período; ainda sem fluxo em períodos avançados (7º/8º).+1	Estratégica (Entradas iniciais robustas).	Manutenção: Plano de contingência para turmas de 2º semestre para garantir lucro.
Medicina	45 vagas ociosas no primeiro ano de operação; queda na captação em 2025.2.+1	Risco de Sustentabilidade (Alto custo fixo).	Manutenção Prioritária: Marketing agressivo para atingir 60 alunos/turma e crédito próprio.+1

4 - SUGESTÕES DE ATUAÇÃO DAS COORDENAÇÕES DE CURSO COM FOCO NA RETENÇÃO DOS DISCENTES

Curso	Foco de Atuação da Coordenação Acadêmica	Estratégia Recomendada
Administração	Combate ao "abismo" do meio de curso e choque do 1º ano.+1	Implementar oficinas de nivelamento (matemática/leitura) e sistema de mentoria (Buddy System) entre veteranos e calouros.

Arquitetura	Redução da perda de 50% da coorte e suporte financeiro no ciclo técnico.	Revisão da matriz curricular para reduzir pré-requisitos excessivos e criação de "Escritório Modelo" para aumentar pertencimento.+1
Ciências Contábeis	Estancamento da evasão precoce (1º ao 3º período) por dificuldades técnicas.	Nivelamento em Matemática Financeira e promoção de estágios antecipados (a partir do 2º período).
Direito	Suporte pedagógico nos anos finais (7º ao 9º) e combate à evasão silenciosa.+1	Oferecer preparatório OAB integrado à grade e programas de nivelamento em escrita/leitura jurídica no ingresso.
Educação Física	Engajamento prático imediato para evitar perda de 60% no início.	Introduzir disciplinas "hands-on" desde o 1º semestre e criar trilhas de aprendizagem em áreas de alta performance.+1
Enfermagem	Suporte no ciclo básico (Anatomia/Farmacologia) e retenção nas turmas ".2".+1	Instituir programas de nivelamento em biologia/química e implementar preceptoria de carreira precoce.
Engenharias (Civil e Produção)	Mitigação do impacto do ciclo básico (Cálculo/Física) e modernização curricular.+3	Antecipar disciplinas práticas (Matriz 4.0), oferecer tutoria intensiva em exatas e flexibilização para o público trabalhador.+1
Farmácia	Gestão da transição para o ciclo profissionalizante (5º período).	Revisar disciplinas propedêuticas punitivas e unificar entradas para garantir massa crítica nas turmas.+1
Fisioterapia	Redução do churn inicial em Anatomia/Fisiologia e suporte aos ciclos superiores.+1	Implementar monitorias específicas nas bases biológicas e realizar enturmação de disciplinas comuns para otimizar fluxo.
Logística	Reversão da debandada em massa e alinhamento com o polo industrial local.+1	Propor certificações intermediárias e reforço imediato em matemática aplicada à logística.+1

Medicina	Manutenção da alta taxa de fidelização (92,8%) e acolhimento emocional.+1	Intensificar apoio psicopedagógico no 1º ano e engajar alunos em projetos de iniciação científica precocemente.
Medicina Veterinária	Garantia da integralização no 10º período e suporte na transição clínica.	Criar comitê de acompanhamento de Estágios/TCC a partir do 8º período e reforço no ciclo básico.
Nutrição	Estabilização do fluxo intermediário e aplicação prática precoce.+1	Inserir atividades de extensão desde o início e oferecer monitorias em química e biologia.
Odontologia	Suporte financeiro para instrumentais e transição para clínicas no 5º período.+1	Criar banco de instrumentais (comodato) e oferecer planos de parcelamento interno para as etapas clínicas.+1
Pedagogia	Gestão de pendências de saída (Estágios/TCC) e nivelamento básico.+3	Força-tarefa para destravar formandos e programas de nivelamento em Língua Portuguesa e tecnologias.
Sistemas de Informação	Combate à evasão por insuficiência técnica no ciclo básico.+3	Antecipar disciplinas práticas de programação e implementar monitorias em lógica e matemática.+3
Terapia Ocupacional	Consolidação das turmas de meio de curso e integração regional.+1	Antecipar contato com a comunidade via extensão e fortalecer suporte em anatomia/fisiologia.

III – DISCUSSÃO

1 - Escore de Desempenho dos Cursos (Retorno institucional)

Grupo 1: Alta Performance (Sustentáveis e Estratégicos)

Estes cursos apresentam as melhores taxas de fidelização e volumes de entrada que garantem lucro operacional.

Posição	Curso	Justificativa do Escore
1º	Medicina	Melhor Retenção: Possui a maior taxa de fidelização da instituição (92,8%). Embora novo, o baixo índice de evasão e o alto ticket médio o tornam a principal âncora financeira.
2º	Medicina Veterinária	Melhor Captação: Registra "super-safras" de até 120 alunos. Apresenta retenção sólida (~83%) até o ciclo clínico, com bom volume de formandos.
3º	Direito	Maior Volume: Mantém entradas constantes acima de 120 alunos no primeiro semestre. Apesar da "evasão silenciosa" (adiantamento de matérias), entrega um número robusto de concluintes.
4º	Pedagogia	Crescimento: Picos de captação crescentes (até 92 alunos). A turma de 2020.1 é o benchmark de conclusão, mantendo 47 alunos até o último período.
5º	Terapia Ocupacional	Estabilidade: Entradas iniciais robustas (54 a 57 alunos) e retenção inicial de 86%. É um curso estratégico em fase de consolidação.

Grupo 2: Risco Moderado (Instabilidade e Gargalos)

Cursos que captam bem, mas perdem muitos alunos no "funil" do ciclo básico ou sofrem com sazonalidade extrema.

Posição	Curso	Justificativa do Escore
6º	Enfermagem	Captação forte no início do ano, mas sofre "sangria" constante e as turmas de meio de ano quase desaparecem antes da conclusão.
7º	Sistemas de Informação	Recuperação recente com picos de 77 alunos. O gargalo é a evasão precoce por dificuldades técnicas em algoritmos e lógica.
8º	Fisioterapia	Dependência total das entradas ".1". Perda crítica de alunos entre o 1º e o 3º período, reduzindo drasticamente o número de concluintes.
9º	Administração	Captação irregular (picos de 52 e quedas para 13). Perda severa de 70% dos alunos ao longo do ciclo acadêmico.

10º	Odontologia	Alto risco pelo custo de materiais no 5º período, que gera evasão técnica e reduz a viabilidade das turmas veteranas.
-----	--------------------	---

Grupo 3: Crise de Viabilidade (Alto Déficit e Evasão Severa)

Cursos que operam abaixo do ponto de equilíbrio (*break-even*) e apresentam risco iminente de descontinuidade.

Posição	Curso	Justificativa do Escore
11º	Farmácia	Instabilidade crítica com quedas para 8 alunos na captação recente. Abismo de retenção a partir do 5º período.
12º	Nutrição	Retração severa: queda para 5 alunos em 2025.2 e ausência de concluintes em ciclos recentes.
13º	Engenharia Civil	Estrutura laboratorial pesada para turmas de 3 ou 4 alunos. Perda de até 60% antes da metade do curso.
14º	Ciências Contábeis	Baixíssima taxa de sobrevivência (20% em alguns ciclos). Operando com turmas unitárias nos períodos avançados.
15º	Educação Física	Evasão de 62,5% logo na transição para o 2º período. Custos operacionais superam a receita das mensalidades.
16º	Arquitetura	Cenário de instabilidade crítica: semestres inteiros zerados e retração severa na captação em 2025.
17º	Eng. de Produção	Mortalidade Acadêmica: Sobrevivência de apenas 18% da turma. Projeção de "curso deserto" para o próximo semestre.
18º	Logística	Pior Desempenho: Declínio acentuado com apenas 3 ingressantes em 2025.2 e quase nenhum aluno chegando ao 4º período.

7 – CONCLUSÕES

Com base no Relatório Parcial da CPA 2025 da UNIFACOL, as principais conclusões sobre o panorama institucional, acadêmico e de viabilidade estratégica podem ser sintetizadas nos seguintes pontos:

1. Excelência do Capital Humano e Reputação Institucional

A maior força da UNIFACOL reside em seu corpo docente, que apresenta alto nível de titulação (75,19% de mestres e doutores) e domínio de conteúdo amplamente reconhecido pelos discentes, com índices de aprovação que chegam a 100% em cursos como Engenharia Civil e Logística. Além disso, o sentimento de acolhimento e respeito no campus é um diferencial transversal, atingindo níveis de excelência em cursos como Fisioterapia (88%) e Pedagogia (75,88% de concordância total).

2. Gargalos Infraestruturais e Tecnológicos

O relatório identifica uma fragilidade crítica e unânime: a conectividade Wi-Fi.

- A insatisfação com a internet é severa em áreas tecnológicas e de saúde, como Sistemas de Informação (68,75%) e Farmácia (66,66%).
- Há também um alerta sobre a manutenção de laboratórios específicos, especialmente em Odontologia, onde a insatisfação atinge 71,43%.

3. Desempenho Acadêmico e Indicadores de Qualidade

A instituição demonstra maturidade em sua trajetória de crescimento, consolidada pela nota máxima (Conceito Institucional 5) obtida tanto no presencial quanto no EaD. No entanto, os resultados do ENADE e CPC revelam disparidades:

- Destaques Positivos: Cursos como Medicina (Conceito 5) e Logística (ENADE 5).
- Desafios: O curso de Arquitetura apresenta o indicador mais baixo no ENADE (nota 1).

4. Diagnóstico de Fluxo e Viabilidade Financeira

O estudo de viabilidade (2019-2025) revela um cenário de extrema polarização econômica:

- **Âncoras Financeiras:** Medicina, Medicina Veterinária e Direito sustentam a saúde fiscal da instituição devido à alta retenção e volume de ingressantes.
- **Crise de Viabilidade:** Cursos como Logística, Engenharia de Produção, Arquitetura e Engenharia Civil operam em déficit operacional imediato, com turmas reduzidas a dígitos únicos ou semestres inteiros zerados.
- **Evasão Precoce:** O "abismo" do ciclo básico (1º ao 3º período) é o principal gargalo, com perdas que chegam a 70% em cursos como Administração.

5. Integração e Gestão Participativa

Embora a gestão das coordenações seja bem avaliada (com exceção da Engenharia de Produção), existe um ruído na comunicação de feedback. Mais de 56% dos alunos em determinados cursos sentem que sua opinião não gera mudanças reais, indicando a necessidade de fortalecer a "cultura de devolutiva" da CPA.

6. Diagnóstico de viabilidade estratégica e financeira

Com base no diagnóstico de viabilidade estratégica e financeira apresentado no relatório da CPA 2025, as sugestões para a gestão da UNIFACOL dividem-se em três eixos principais: manutenção prioritária, reestruturação com monitoramento e descontinuidade estratégica.

6.1 Manutenção Prioritária e Investimento (Cursos Âncora)

Estes cursos possuem alta viabilidade e devem receber investimentos para otimizar a ocupação de vagas e manter a qualidade.

- **Medicina:** Manutenção prioritária como principal âncora financeira. A sugestão é investir em marketing agressivo para preencher as 45 vagas ociosas identificadas no primeiro ano.
- **Medicina Veterinária:** Manutenção com foco em evitar o gargalo de integralização no 10º período. Deve-se aproveitar as "super-safras" de entrada

para subsidiar a infraestrutura hospitalar.

- **Direito:** Manutenção focada na eficiência operacional para lidar com a "evasão silenciosa" (adiantamento de matérias) e suporte para a aprovação na OAB.
- **Terapia Ocupacional:** Manutenção estratégica por ser um curso em fase de consolidação com entradas iniciais robustas.

6.2 Manutenção Condicionada à Reestruturação (Cursos em Alerta)

Cursos que possuem demanda, mas sofrem com alta evasão ou custos ineficientes. A permanência depende de mudanças no modelo de oferta.

- **Administração e Ciências Contábeis:** Sugere-se a unificação de turmas veteranas e a adoção de regime híbrido/EAD para disciplinas de períodos avançados, onde o quórum é baixíssimo (1 a 2 alunos).
- **Enfermagem e Farmácia:** Avaliar a suspensão de entradas no segundo semestre (.2) para garantir massa crítica apenas nas entradas anuais (.1), reduzindo o custo de turmas vazias que "desaparecem" ao longo do ciclo.
- **Pedagogia:** Manutenção com foco na "gestão de pendências" (TCC e Estágios) para destravar a formatura de alunos retidos no final do curso.
- **Educação Física:** Necessita de uma reestruturação curricular imediata para incluir disciplinas práticas desde o 1º semestre, visando estancar a perda de 62,5% dos alunos na transição inicial.
- **Sistemas de Informação:** Manutenção condicionada ao investimento em TI e nivelamento em lógica/matemática para reduzir a evasão técnica precoce.

6.3 Avaliação de Fechamento ou Suspensão (Cursos em Crise Imediata)

Estes cursos apresentam déficit operacional direto e "mortalidade acadêmica" severa, exigindo decisões drásticas da mantenedora.

- **Logística:** Sugestão de **intervenção imediata** ou fechamento. O curso teve apenas 3 ingressantes em 2025.2 e não possui alunos previstos para os períodos finais.
- **Engenharia de Produção:** Recomendação de decisão estratégica sobre descontinuidade, dado que a sobrevivência da coorte é de apenas 18% e a projeção para o próximo semestre é de "curso deserto".

- **Arquitetura:** Risco de descontinuidade iminente. O curso operou com semestres inteiros zerados (2º ao 10º período) entre 2022 e 2025.
- **Engenharia Civil:** Sugestão de suspensão de novas turmas ou revitalização total via "Matriz 4.0", pois a estrutura laboratorial pesada é insustentável para turmas de 3 ou 4 aluno

Manutenção

CONSULTA DISCENTE 2025

 Voltar

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do nosso Centro Universitário Facol ? UNIFACOL, está realizando uma pesquisa para coletar suas percepções sobre diversos aspectos da instituição. Sua opinião é fundamental para aprimorarmos continuamente a qualidade do ensino, da infraestrutura e dos serviços oferecidos.

Sua participação é voluntária e as respostas serão tratadas de forma confidencial e anônima. O tempo estimado para preenchimento é de aproximadamente 10 a 15 minutos.

Agradecemos imensamente sua colaboração!

DADOS DE IDENTIFICAÇÃO

1. Qual o seu período? *

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



2. Qual o turno que você estuda?

Apenas manhã

Apenas tarde

Apenas noite

Manhã e tarde

3. Você é bolsista ou participa de algum programa de financiamento estudantil?

Sim

Não

4. Você recebe algum tipo de desconto na sua mensalidade? *

Sim

Não

5. A grade curricular do seu curso é atualizada e relevante para as demandas da sua área de atuação. *

- Concordo totalmente
- Concordo Parcialmente
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

6. As metodologias de ensino utilizadas pelos professores incentivam a participação ativa e o pensamento crítico. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

7. A relação entre teoria e prática é bem desenvolvida nas disciplinas do seu curso. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



8. As avaliações aplicadas pelos professores são coerentes com o conteúdo ensinado e as competências propostas. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

9. Existem oportunidades e incentivo para participar de projetos de Iniciação Científica. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

10. A instituição oferece projetos de Extensão que permitem aplicar o conhecimento em benefício da comunidade. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

Não se aplica

11. As atividades de Extensão são divulgadas de forma clara e acessível aos alunos. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

12. Outras oportunidades de atividades complementares (estágios, monitorias, grupos de estudo) também estão sendo ofertadas? *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



EIXO 2: DIMENSÃO 2 - CORPO DOCENTE

13. Os professores demonstram domínio sobre os conteúdos que ministram. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



14. A capacidade didática dos professores facilita a compreensão dos temas abordados. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

15. Os professores buscam atualizar-se e trazem para a sala de aula as novidades e tendências da área. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

16. Os professores estimulam o debate, a reflexão e a busca por conhecimento além do conteúdo programático. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

17. Os professores incentivam a participação dos alunos em projetos de pesquisa e/ou extensão. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

4. EIXO 3: DIMENSÕES 3, 4 e 5 - INFRAESTRUTURA E RECURSOS DE APOIO

18. As salas de aula (conforto, limpeza, equipamentos multimídia) são adequadas para o processo de ensino. *



Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica



19. Os laboratórios específicos do meu curso possuem equipamentos adequados e em bom estado de conservação. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

20. O acervo da biblioteca é suficiente e atualizado para atender às necessidades do meu curso. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

21. Os recursos digitais da biblioteca (bases de dados, periódicos eletrônicos) são acessíveis e de qualidade. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente

Não se aplica

22. A conexão de internet (Wi-Fi) oferecida no campus é de qualidade e atende às suas necessidades. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

23. Os espaços de convivência e alimentação (cantina, lanchonetes, áreas de descanso) são satisfatórios. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

24. A acessibilidade física (rampas, elevadores, banheiros adaptados) atende às necessidades de todos os alunos. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



25. Os sistemas acadêmicos online (portal do aluno, ambiente virtual) são funcionais e fáceis de usar. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

26. Existe organização e clareza das disciplinas no ambiente virtual de aprendizagem (nas disciplinas EAD) *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

27. Há facilidade para encontrar materiais, atividades e avisos no ambiente virtual de aprendizagem (nas disciplinas EAD) *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente

Não se aplica

28. Há qualidade da comunicação do professor/tutor (clareza, objetividade) nas disciplinas EAD? *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

29. O formato EAD contribuiu para o desenvolvimento da sua autonomia nos estudos? *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



EIXO 4: DIMENSÕES 6 e 7 - ATENDIMENTO E APOIO AO ALUNO

30. A Coordenação do curso é acessível e está disponível para atender aos alunos. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



31. A Coordenação do curso auxilia na resolução de problemas e na orientação acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

32. O atendimento da Secretaria Acadêmica/Central de Relacionamento é eficiente e cordial. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

33. A instituição oferece apoio psicopedagógico ou psicológico adequado para os alunos. *

- Concordo totalmente

Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

34. As informações sobre bolsas de estudo, financiamentos e convênios são divulgadas de forma clara. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

35. Sinto-me acolhido(a) e respeitado(a) no ambiente do centro universitário. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica



EIXO 5: DIMENSÕES 8, 9 E 10 - GESTÃO, PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



36. As informações sobre as decisões e os rumos da instituição são transparentes e acessíveis aos alunos. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

37. Os canais de comunicação (ouvidoria, e-mail, redes sociais) são eficazes para expressar sua opinião ou queixas. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

38. Sinto que a opinião dos alunos é considerada nos processos de melhoria e planejamento da instituição. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

39. A instituição promove ações de responsabilidade social e ambiental que me engajam. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

40. A imagem e reputação do centro universitário são positivas para mim. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



Manutenção

 Voltar

CONSULTA DOCENTE CPA 2025

Prezado(a) Professor(a),

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do nosso Centro Universitário Facol - UNIFACOL está realizando uma pesquisa para coletar suas percepções e experiências sobre diversos aspectos da instituição. Sua contribuição é de extrema importância para aprimorarmos continuamente a qualidade da educação, o ambiente de trabalho e os processos institucionais.

Sua participação é voluntária e as respostas serão tratadas de forma confidencial e anônima. O tempo estimado para preenchimento é de aproximadamente 10 a 15 minutos.

Agradecemos imensamente sua colaboração!

Dados de Identificação (Uso Estatístico - Não identificam o docente)

1. Curso(s) de atuação: *

ADMINISTRAÇÃO

ARQUITETURA

CIÊNCIAS CONTÁBEIS

DIREITO

EDUCAÇÃO FÍSICA

ENGENHARIA CIVIL

ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

FARMÁCIA

FISIOTERAPIA

MEDICINA

MEDICINA VETERINÁRIA

NUTRIÇÃO

ODONTOLOGIA

PEDAGOGIA

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

TERAPIA OCUPACIONAL

ENFERMAGEM



2. Tempo de atuação na instituição: *

ATÉ 2 ANOS

3 A 5 ANOS

6 A 10 ANOS

10 A 15 ANOS

15 A 20 ANOS

ACIMA DE 20 ANOS

3. Maior Titulação *

GRADUAÇÃO
ESPECIALIZAÇÃO
MESTRADO
DOUTORADO

4. Região onde reside *

Recife
Município da Zona da Mata
Município do Agreste
Vitória de Santo Antão

5. faixa etária *

entre 20 e 30 anos
entre 30 e 40 anos
entre 40 e 50 anos
entre 50 e 60 anos
acima de 60 anos



6. Tempo de docência *

abaixo de 5 anos
de 5 a 10 anos
de 10 a 15 anos
de 15 a 20 anos
acima de 20 anos



Eixo 1: Dimensão 1 - Ensino e Aprendizagem

7. O Projeto Pedagógico do(s) curso(s) em que atua é claro e coerente com a formação proposta. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

8. A carga horária destinada ao planejamento das aulas é adequada para o desenvolvimento de um trabalho de qualidade. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

9. A instituição oferece suporte e recursos pedagógicos (materiais didáticos, tecnologias) adequados para suas aulas. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

10. Sinto-me estimulado(a) a utilizar metodologias ativas e inovadoras em minhas práticas docentes. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

11. Os critérios de avaliação discente são claros e alinhados com os objetivos das disciplinas. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



12. A instituição oferece oportunidades e incentiva a participação em formação continuada em pedagogia. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



13. Percebo que os alunos demonstram engajamento e interesse nas atividades propostas em sala de aula. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

Eixo 2: Dimensão 2 - Pesquisa e Extensão

14. A instituição oferece incentivo e apoio efetivo (tempo, recursos) para a realização de projetos de pesquisa. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente

Discordo totalmente

Não se aplica

15. Há apoio institucional para a publicação e divulgação dos resultados de pesquisa. *

Concordo totalmente

Concordo parcialmente

Discordo parcialmente

Discordo totalmente

Não se aplica

16. Existem oportunidades e incentivo para a participação docente em projetos de extensão universitária. *

Concordo totalmente

Concordo parcialmente

Discordo parcialmente

Discordo totalmente

Não se aplica



17. A instituição fomenta a integração entre ensino, pesquisa e extensão na minha área de atuação. *

Concordo totalmente

Concordo parcialmente

Discordo parcialmente

Discordo totalmente

Não se aplica



Eixo 3: Dimensões 3, 4 e 5 - Infraestrutura e Recursos de Apoio

18. As salas de aula e laboratórios utilizados em suas disciplinas possuem condições adequadas (limpeza, conforto, equipamentos). *

Concordo totalmente

Concordo parcialmente

Discordo parcialmente

Discordo totalmente

Não se aplica

19. Os equipamentos e softwares específicos de minha área de atuação estão atualizados e em bom funcionamento. *

Concordo totalmente

Concordo parcialmente

Discordo parcialmente

Discordo totalmente

Não se aplica

20. O acervo da biblioteca é suficiente e atualizado para apoiar suas aulas, pesquisas e o estudo dos alunos. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

21. A infraestrutura de tecnologia da informação (internet, computadores) atende às suas necessidades de trabalho. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

22. Os sistemas acadêmicos (portal docente, ambiente virtual de aprendizagem) são funcionais e de fácil utilização. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica



23. O suporte técnico de TI é eficiente e rápido na resolução de problemas. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica



24. Os espaços de apoio ao docente (sala de professores, gabinetes) são adequados e bem equipados. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

Eixo 4: Dimensão 2 e Dimensão 7 - Corpo Docente e Gestão de Pessoas

25. A coordenação do(s) curso(s) em que atuo demonstra liderança e oferece suporte adequado às minhas atividades. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente

Não se aplica

26. A comunicação da coordenação/chefia de departamento é clara, transparente e eficiente. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

27. A distribuição da carga horária e de disciplinas é realizada de forma justa e transparente. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

28. Sinto que há oportunidades de desenvolvimento de carreira e crescimento profissional na instituição. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



29. O clima organizacional entre os docentes é positivo e colaborativo. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

30. A instituição valoriza o meu trabalho e o reconhecimento da minha dedicação como docente. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

Eixo 5: Dimensões 8, 9 e 10 - Gestão Institucional, Planejamento e Avaliação

31. As decisões da gestão institucional são transparentes e comunicadas de forma eficaz. *

- Concordo totalmente

Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

32. Os resultados dos processos de autoavaliação (CPA) são divulgados e utilizados para planejamento e melhoria. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

33. A instituição promove ações de responsabilidade social e ambiental e as comunica de forma eficaz. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica



34. A imagem e reputação do centro universitário no meio acadêmico e na sociedade são positivas. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica



Manutenção

CONSULTA EQUIPE TECNICO-ADMINISTRATIVA (CPA 2025)



Prezado(a) Colaborador(a) Administrativo(a),

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do nosso Centro Universitário Facol ? UNIFACOL está realizando uma pesquisa para coletar suas percepções sobre o ambiente de trabalho e os processos administrativos da instituição. Sua opinião é fundamental para que possamos identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria, visando um ambiente de trabalho mais eficiente e satisfatório para todos.

Sua participação é voluntária e as respostas serão tratadas de forma confidencial e anônima. O tempo estimado para preenchimento é de aproximadamente 5 a 10 minutos.

Agradecemos imensamente sua colaboração!

1. Tempo de atuação na instituição *

até 1 ano

1 a 5 anos

5 a 10 anos

10 a 15 anos

mais de 15 anos



Dados para contextualização

2. Nível de escolaridade *

Ensino Fundamental

Ensino Médio

Graduação

Especialização

Mestrado

Doutorado



3. faixa etária *

menos de 20 anos

entre 20 e 30 anos

entre 30 e 40 anos

entre 40 e 50 anos

acima de 50 anos

4. Recebeu incentivo para fazer algum curso na UNIFACOL *

Sim

Não

Ambiente de trabalho e Recursos

5. O ambiente físico do meu local de trabalho é adequado (iluminação, conforto, limpeza). *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

6. Possuo os equipamentos e materiais necessários para realizar minhas tarefas com eficiência. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

7. Os sistemas e softwares utilizados em meu setor são eficazes e facilitam meu trabalho. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



8. A infraestrutura de internet e tecnologia da informação atende às minhas necessidades. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

9. O relacionamento com meus colegas de trabalho é respeitoso e colaborativo. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

Gestão e Comunicação Interna

10. Recebo informações claras sobre as minhas responsabilidades e expectativas de desempenho. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente

Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

11. A comunicação entre meu setor e outros setores da instituição é eficaz. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

12. Meu gestor/chefe imediato me oferece o suporte e a orientação necessários para meu trabalho. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica



13. Sinto que minhas ideias e sugestões para melhorias são ouvidas e consideradas. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica



14. Os processos e procedimentos de trabalho em meu setor são bem definidos e otimizados. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

4. Desenvolvimento e Valorização

15. A instituição oferece oportunidades de capacitação ou cursos para meu desenvolvimento profissional. *

Concordo totalmente
Concordo parcialmente
Discordo parcialmente
Discordo totalmente
Não se aplica

16. Sinto que meu trabalho é reconhecido e valorizado pela instituição. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

17. Tenho clareza sobre as possibilidades de crescimento de carreira dentro da instituição. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

18. A instituição me proporciona um bom equilíbrio entre vida profissional e pessoal *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



Satisfação Geral e Contribuição

19. Estou satisfeito(a) com meu trabalho e com a instituição de forma geral. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

20. Sinto que meu trabalho contribui para o sucesso e a missão do Centro Universitário. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

21. Eu recomendaria o Centro Universitário como um bom lugar para trabalhar. *

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo parcialmente

Discordo totalmente

Não se aplica

© Qualinfo Tecnologia (2018)Qualinfo.com (<http://www.qualinfo.com.br>). Todos os direitos reservados.



QUESTIONÁRIOS APLICADOS AOS DISCENTES DO CURSO DE GRADUAÇÃO DA UNIFACOL PARA CONSULTA DA CPA 2025

	MED	ARQ0	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
TOTAL DE ALUNOS	72	64	91	167	655	205	357	78	37	187	296	17	520	97	153	353	293	220	3869
RESPONDERAM	10	22	25	60	157	57	126	28	16	57	100	7	155	35	35	170	64	81	1205
PERCENTAGEM	13,89	34,38	27,47	35,93	23,97	27,8	35,29	35,9	43,24	30,48	33,78	41,18	29,81	36,08	22,88	48,16	21,84	36,82	31,14
DADOS DE IDENTIFICAÇÃO																			
Qual o seu período?	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
1	17,3	0,0	4	6,67	10,19	12,28	7,14	14,29	0	0	14	0	8,39	0	0	14,71	7,81	17,28	9,96
2	23,5	22,7	36	40	12,74	24,56	13,49	7,14	18,75	29,82	21	0	18,06	45,71	11,43	11,76	15,63	23,46	19,17
3	7,4	0,0	0	1,67	5,1	0	7,14	0	0	0	1	0	4,52	0	0	11,76	6,25	7,41	4,65
4	25,9	31,8	36	11,67	9,55	22,81	19,84	3,57	12,5	17,54	14	100	14,84	17,14	11,43	15,88	23,44	25,93	17,1
5	8,6	0,0	0	1,67	5,1	5,26	8,73	0	0	1,75	6	0	7,1	5,71	0	7,65	10,94	8,64	5,81
6	17,3	18,2	20	16,67	12,1	15,79	17,46	21,43	25	21,05	14	0	12,26	17,14	14,29	17,65	10,94	17,28	15,44
7	0,0	0,0	0	8,33	6,37	1,75	9,52	3,57	0	5,26	6	0	10,32	11,43	2,86	7,06	7,81	0	6,31
8	0,0	0,0	4	13,33	13,38	17,54	6,35	14,29	25	15,79	12	0	14,84	2,86	22,86	13,53	17,19	0	11,87
9	0,0	0,0	0	0	5,73	0	5,56	3,57	0	0	3	0	6,45	0	17,14	0	0	0	2,99
10	0,0	27,3	0	0	19,75	0	4,76	32,14	18,75	8,77	9	0	3,23	0	20	0	0	0	6,72
Qual o turno que você estuda?	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Apenas manhã	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,02	0	0	0	2,86	0,59	0	0	0,25
Apenas tarde	0,0	0,0	0	0	1,91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,25
Apenas noite	100,0	100,0	100	100	95,54	100	100	100	100	100	93,88	100	100	100	0	99,41	100	100	95,17
Manhã e tarde	0,0	0,0	0	0	2,55	0	0	0	0	0	5,1	0	0	0	97,14	0	0	0	4,33

Você é bolsista ou participa de algum programa de financiamento estudantil?	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Sim	21,3	40,9	28	36,67	26,11	31,58	40	28,57	37,5	36,84	41,41	14,29	33,12	41,18	37,14	26,19	20,31	21,25	32,22
Não	78,8	59,1	72	63,33	73,89	68,42	60	71,43	62,5	63,16	58,59	85,71	66,88	58,82	62,86	73,81	79,69	78,75	67,78
Você recebe algum tipo de desconto na sua mensalidade?	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Sim	88,9	90,9	88	91,67	88,54	92,98	84,13	89,29	93,75	89,47	87	85,71	90,97	94,29	68,57	92,94	98,44	88,89	88,96
Não	11,1	9,1	12	8,33	11,46	7,02	15,87	10,71	6,25	10,53	13	14,29	9,03	5,71	31,43	7,06	1,56	11,11	11,04
EIXO 1: DIMENSÃO 1 - ENSINO E APRENDIZAGEM, PESQUISA E EXTENSÃO																			
A grade curricular do seu curso é atualizada e relevante para as demandas da sua área de atuação.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	54,3	36,4	24	70	54,78	50,88	42,86	39,29	18,75	43,86	44	42,86	42,58	57,14	60	73,53	32,81	54,32	51,04
Concordo Parcialmente	43,2	40,9	64	26,67	33,12	33,33	29,37	39,29	37,5	43,86	53	57,14	46,45	34,29	34,29	24,71	50	43,21	37,84
Discordo Parcialmente	1,2	22,7	12	1,67	8,28	7,02	21,43	21,43	31,25	8,77	3	0	9,03	5,71	2,86	1,76	14,06	1,23	8,46
Discordo Totalmente	0,0	0,0	0	0	1,91	8,77	5,56	0	6,25	0	0	0	1,29	2,86	2,86	0	3,13	0	1,83
NÃO SE APLICA	1,2	0,0	0	1,67	1,91	0	0,79	0	6,25	3,51	0	0	0,65	0	0	0	0	1,23	0,83
As metodologias de ensino utilizadas pelos professores incentivam a participação ativa e o pensamento crítico.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	30,9	27,3	16	46,67	38,22	47,37	29,37	35,71	25	29,82	41	42,86	38,06	48,57	31,43	71,18	23,44	30,86	41,08
Concordo parcialmente	54,3	54,6	60	50	38,22	35,09	38,89	46,43	31,25	38,6	49	57,14	41,29	37,14	51,43	25,29	53,13	54,32	41,08
Discordo parcialmente	8,6	18,2	24	3,33	15,29	8,77	19,05	17,86	18,75	21,05	9	0	16,77	11,43	11,43	2,35	15,63	8,64	12,37

Discordo totalmente	6,2	0,0	0	0	6,37	8,77	9,52	0	18,75	8,77	1	0	1,94	2,86	5,71	1,18	4,69	6,17	4,32
NÃO SE APLICA	0,0	0,0	0	0	1,91	0	3,17	0	6,25	1,75	0	0	1,94	0	0	0	3,13	0	1,16
A relação entre teoria e prática é bem desenvolvida nas disciplinas do seu curso.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	28,4	27,3	20	46,67	32,48	45,61	16,67	17,86	12,5	19,3	41	28,57	26,45	34,29	45,71	65,88	23,44	28,4	35,1
Concordo parcialmente	42,0	45,5	48	46,67	36,94	35,09	20,63	35,71	43,75	36,84	41	42,86	29,03	48,57	40	27,65	45,31	41,98	35,35
Discordo parcialmente	18,5	22,7	24	6,67	14,65	10,53	18,25	28,57	18,75	19,3	12	28,57	14,84	14,29	11,43	5,88	17,19	18,52	14,19
Discordo totalmente	9,9	4,6	8	0	10,83	7,02	35,71	14,29	18,75	21,05	5	0	21,29	2,86	2,86	0,59	10,94	9,88	11,95
NÃO SE APLICA	1,2	0,0	0	0	5,1	1,75	8,73	3,57	6,25	3,51	1	0	8,39	0	0	0	3,13	1,23	3,4
As avaliações aplicadas pelos professores são coerentes com o conteúdo ensinado e as competências propostas.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	51,9	40,9	16	55	38,22	50,88	34,92	60,71	31,25	31,58	50	85,71	43,87	74,29	34,29	65,29	46,88	51,85	47,3
Concordo parcialmente	37,0	50,0	52	40	35,03	28,07	42,06	28,57	25	31,58	37	14,29	37,42	22,86	51,43	30,59	40,63	37,04	36,18
Discordo parcialmente	8,6	9,1	28	5	19,11	15,79	16,67	7,14	31,25	22,81	12	0	15,48	2,86	8,57	4,12	10,94	8,64	12,7
Discordo totalmente	1,2	0,0	4	0	7,01	5,26	5,56	0	12,5	12,28	1	0	0,65	0	5,71	0	0	1,23	2,99
NÃO SE APLICA	1,2	0,0	0	0	0,64	0	0,79	3,57	0	1,75	0	0	2,58	0	0	0	1,56	1,23	0,83
Existem oportunidades e incentivo para participar de projetos de Iniciação Científica.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	33,3	22,7	20	45	31,21	43,86	20,63	21,43	12,5	17,54	30	57,14	32,9	57,14	20	43,53	17,19	33,33	32,03
Concordo parcialmente	34,6	31,8	24	45	28,03	21,05	27,78	32,14	25	29,82	32	0	27,74	25,71	37,14	37,65	43,75	34,57	31,45

Discordo parcialmente	12,4	22,7	20	5	12,74	12,28	27,78	25	43,75	17,54	18	42,86	16,13	11,43	17,14	11,18	17,19	12,35	16,27
Discordo totalmente	14,8	18,2	28	0	17,2	14,04	17,46	14,29	12,5	24,56	16	0	13,55	5,71	25,71	3,53	17,19	14,81	13,78
NÃO SE APLICA	4,9	4,6	8	5	10,83	8,77	6,35	7,14	6,25	10,53	4	0	9,68	0	0	4,12	4,69	4,94	6,47
A instituição oferece projetos de Extensão que permitem aplicar o conhecimento em benefício da comunidade.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	58,0	13,6	16	53,33	29,94	50,88	37,3	32,14	18,75	56,14	42	42,86	45,16	68,57	25,71	72,94	18,75	58,02	45,15
Concordo parcialmente	27,2	50,0	36	33,33	29,94	31,58	34,92	21,43	50	33,33	34	14,29	36,77	17,14	34,29	22,35	34,38	27,16	31,12
Discordo parcialmente	7,4	9,1	16	6,67	13,38	8,77	9,52	17,86	6,25	7,02	12	42,86	7,74	8,57	8,57	2,94	18,75	7,41	9,54
Discordo totalmente	2,5	18,2	20	1,67	18,47	7,02	14,29	17,86	6,25	3,51	8	0	7,1	5,71	22,86	0	21,88	2,47	9,54
NÃO SE APLICA	4,9	9,1	12	5	8,28	1,75	3,97	10,71	18,75	0	4	0	3,23	0	8,57	1,76	6,25	4,94	4,65
As atividades de Extensão são divulgadas de forma clara e acessível aos alunos.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	43,2	13,6	16	43,33	29,94	50,88	24,6	28,57	18,75	29,82	35	42,86	32,26	62,86	25,71	62,35	23,44	43,21	37,18
Concordo parcialmente	37,0	45,5	32	40	24,84	24,56	36,51	25	25	36,84	33	28,57	36,13	22,86	11,43	31,76	34,38	37,04	31,87
Discordo parcialmente	13,6	18,2	24	10	15,29	10,53	12,7	28,57	25	19,3	13	14,29	19,35	5,71	17,14	3,53	25	13,58	14,19
Discordo totalmente	3,7	13,6	20	1,67	20,38	12,28	19,84	14,29	25	10,53	16	14,29	9,03	8,57	37,14	1,76	14,06	3,7	12,53
NÃO SE APLICA	2,5	9,1	8	5	9,55	1,75	6,35	3,57	6,25	3,51	3	0	3,23	0	8,57	0,59	3,13	2,47	4,23
Outras oportunidades de atividades complementares (estágios, monitorias, grupos de estudo) também estão sendo ofertadas?	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL

Concordo totalmente	30,9	22,7	32	38,33	24,84	47,37	23,81	35,71	31,25	28,07	52	71,43	21,94	54,29	37,14	63,53	20,31	30,86	36,43
Concordo parcialmente	40,7	59,1	24	51,67	26,11	19,3	27,78	28,57	12,5	35,09	31	14,29	31,61	28,57	28,57	25,29	42,19	40,74	30,95
Discordo parcialmente	12,4	9,1	12	5	22,93	17,54	20,63	17,86	12,5	8,77	7	14,29	20,65	14,29	17,14	5,29	15,63	12,35	14,27
Discordo totalmente	8,6	9,1	28	3,33	15,29	10,53	19,84	14,29	31,25	19,3	5	0	14,84	2,86	14,29	1,76	17,19	8,64	11,78
NÃO SE APLICA	7,4	0,0	4	1,67	10,83	5,26	7,94	3,57	12,5	8,77	5	0	10,97	0	2,86	4,12	4,69	7,41	6,56
EIXO 2: DIMENSÃO 2 - CORPO DOCENTE																			
Os professores demonstram domínio sobre os conteúdos que ministram.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	39,5	59,1	44	53,33	51,59	47,37	44,44	71,43	25	50,88	71	100	49,03	74,29	54,29	66,47	53,13	39,51	54,61
Concordo parcialmente	45,7	36,4	28	40	31,21	40,35	42,06	28,57	31,25	31,58	23	0	39,35	25,71	34,29	28,24	32,81	45,68	33,94
Discordo parcialmente	9,9	4,6	28	5	14,01	10,53	8,73	0	31,25	15,79	5	0	9,03	0	5,71	4,12	12,5	9,88	8,96
Discordo totalmente	3,7	0,0	0	1,67	3,18	1,75	4,76	0	12,5	0	1	0	0,65	0	2,86	1,18	1,56	3,7	1,99
NÃO SE APLICA	1,2	0,0	0	0	0	0	0	0	0	1,75	0	0	1,94	0	2,86	0	0	1,23	0,5
A capacidade didática dos professores facilita a compreensão dos temas abordados.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	33,3	36,4	20	50	34,39	40,35	33,33	42,86	31,25	24,56	47	85,71	35,48	54,29	37,14	54,12	31,25	33,33	39,67
Concordo parcialmente	48,2	54,6	40	43,33	38,85	38,6	51,59	46,43	25	36,84	38	14,29	48,39	42,86	40	39,41	50	48,15	43,07
Discordo parcialmente	14,8	9,1	36	5	17,2	15,79	10,32	10,71	12,5	24,56	11	0	11,61	2,86	14,29	5,29	12,5	14,81	12,12
Discordo totalmente	2,5	0,0	4	1,67	8,28	5,26	3,17	0	25	8,77	3	0	2,58	0	5,71	0,59	3,13	2,47	3,73

NÃO SE APLICA	1,2	0,0	0	0	1,27	0	1,59	0	6,25	5,26	1	0	1,94	0	2,86	0,59	3,13	1,23	1,41
Os professores buscam atualizar-se e trazem para a sala de aula as novidades e tendências da área.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	48,2	45,5	28	63,33	42,68	50,88	46,83	50	18,75	38,6	60	100	46,45	62,86	42,86	64,12	39,06	48,15	50,37
Concordo parcialmente	38,3	54,6	40	30	32,48	38,6	36,51	42,86	31,25	33,33	33	0	34,84	37,14	37,14	29,41	39,06	38,27	34,44
Discordo parcialmente	9,9	0,0	20	6,67	14,65	3,51	9,52	7,14	25	17,54	5	0	11,61	0	8,57	6,47	17,19	9,88	9,79
Discordo totalmente	2,5	0,0	12	0	7,64	7,02	4,76	0	18,75	5,26	1	0	2,58	0	8,57	0	3,13	2,47	3,57
NÃO SE APLICA	1,2	0,0	0	0	2,55	0	2,38	0	6,25	5,26	1	0	4,52	0	2,86	0	1,56	1,23	1,83
Os professores estimulam o debate, a reflexão e a busca por conhecimento além do conteúdo programático.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	49,4	59,1	16	60	41,4	56,14	38,89	64,29	25	40,35	59	85,71	40,65	51,43	48,57	72,35	37,5	49,38	50,04
Concordo parcialmente	38,3	31,8	48	33,33	40,13	28,07	45,24	25	25	38,6	32	14,29	37,42	45,71	22,86	26,47	45,31	38,27	35,6
Discordo parcialmente	8,6	9,1	24	6,67	11,46	8,77	9,52	10,71	25	8,77	6	0	14,84	0	14,29	1,18	15,63	8,64	9,29
Discordo totalmente	2,5	0,0	12	0	6,37	5,26	5,56	0	18,75	12,28	1	0	3,87	2,86	11,43	0	0	2,47	3,9
NÃO SE APLICA	1,2	0,0	0	0	0,64	1,75	0,79	0	6,25	0	2	0	3,23	0	2,86	0	1,56	1,23	1,16
Os professores incentivam a participação dos alunos em projetos de pesquisa e/ou extensão.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	44,4	27,3	20	58,33	33,12	52,63	38,1	28,57	25	31,58	40	85,71	37,42	65,71	25,71	71,76	37,5	44,44	44,15
Concordo parcialmente	32,1	40,9	44	35	29,3	26,32	29,37	25	25	40,35	39	0	32,9	22,86	20	20,59	26,56	32,1	29,63
Discordo parcialmente	17,3	9,1	20	6,67	19,11	14,04	15,08	39,29	31,25	19,3	11	14,29	19,35	2,86	25,71	4,12	26,56	17,28	15,35

Discordo totalmente	2,5	18,2	12	0	12,74	7,02	11,9	3,57	12,5	3,51	7	0	6,45	8,57	22,86	2,94	7,81	2,47	7,63
NÃO SE APLICA	3,7	4,6	4	0	5,73	0	5,56	3,57	6,25	5,26	3	0	3,87	0	5,71	0,59	1,56	3,7	3,24
4. EIXO 3: DIMENSÕES 3, 4 e 5 - INFRAESTRUTURA E RECURSOS DE APOIO																			
As salas de aula (conforto, limpeza, equipamentos multimídia) são adequadas para o processo de ensino.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	37,0	18,2	44	48,33	40,76	45,61	42,06	46,43	25	42,11	48	57,14	38,06	45,71	28,57	41,76	18,75	37,04	40,08
Concordo parcialmente	25,9	59,1	24	40	30,57	33,33	30,16	25	18,75	21,05	35	0	35,48	40	37,14	28,82	42,19	25,93	32,2
Discordo parcialmente	12,4	18,2	20	10	14,65	8,77	11,9	21,43	31,25	21,05	14	28,57	14,84	5,71	20	18,24	20,31	12,35	15,19
Discordo totalmente	22,2	4,6	12	1,67	12,1	8,77	14,29	7,14	18,75	14,04	3	0	8,39	5,71	14,29	10	15,63	22,22	10,71
NÃO SE APLICA	2,5	0,0	0	0	1,91	3,51	1,59	0	6,25	1,75	0	14,29	3,23	2,86	0	1,18	3,13	2,47	1,83
Os laboratórios específicos do meu curso possuem equipamentos adequados e em bom estado de conservação.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	44,4	13,6	20	36,67	27,39	49,12	32,54	14,29	12,5	21,05	55	42,86	37,42	62,86	25,71	43,53	15,63	44,44	36,18
Concordo parcialmente	14,8	40,9	36	36,67	16,56	29,82	36,51	32,14	31,25	36,84	24	0	29,68	25,71	0	21,18	34,38	14,81	25,98
Discordo parcialmente	12,4	36,4	20	6,67	8,28	1,75	11,9	17,86	6,25	19,3	14	28,57	17,42	5,71	37,14	4,12	21,88	12,35	12,7
Discordo totalmente	23,5	9,1	16	1,67	10,19	10,53	15,08	21,43	31,25	22,81	7	0	10,97	5,71	34,29	5,88	25	23,46	12,86
NÃO SE APLICA	4,9	0,0	8	18,33	37,58	8,77	3,97	14,29	18,75	0	0	28,57	4,52	0	2,86	25,29	3,13	4,94	12,28
O acervo da biblioteca é suficiente e atualizado para atender às necessidades do meu curso.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL

Concordo totalmente	43,2	22,7	40	53,33	33,76	56,14	46,83	39,29	31,25	54,39	60	42,86	45,16	71,43	51,43	58,82	31,25	43,21	48,05
Concordo parcialmente	30,9	59,1	32	41,67	29,94	29,82	39,68	35,71	56,25	29,82	29	28,57	34,19	17,14	14,29	26,47	39,06	30,86	32,03
Discordo parcialmente	9,9	9,1	16	3,33	17,2	7,02	7,14	17,86	6,25	8,77	7	14,29	13,55	8,57	20	5,88	14,06	9,88	10,37
Discordo totalmente	12,4	4,6	4	1,67	15,29	3,51	4,76	3,57	0	5,26	4	14,29	6,45	2,86	11,43	5,29	7,81	12,35	6,89
NÃO SE APLICA	3,7	4,6	8	0	3,82	3,51	1,59	3,57	6,25	1,75	0	0	0,65	0	2,86	3,53	7,81	3,7	2,66
Os recursos digitais da biblioteca (bases de dados, periódicos eletrônicos) são acessíveis e de qualidade.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	40,7	22,7	36	53,33	33,12	49,12	42,06	35,71	31,25	40,35	47	57,14	38,71	62,86	42,86	47,65	20,31	40,74	41,49
Concordo parcialmente	38,3	50,0	32	40	28,03	36,84	41,27	35,71	37,5	43,86	33	14,29	40,65	28,57	25,71	36,47	43,75	38,27	36,51
Discordo parcialmente	8,6	18,2	20	5	19,75	1,75	7,94	17,86	6,25	7,02	14	14,29	11,61	5,71	17,14	5,29	15,63	8,64	10,87
Discordo totalmente	7,4	4,6	4	1,67	13,38	5,26	7,14	10,71	18,75	1,75	4	14,29	3,87	2,86	14,29	5,88	12,5	7,41	6,97
NÃO SE APLICA	4,9	4,6	8	0	5,73	7,02	1,59	0	6,25	7,02	2	0	5,16	0	0	4,71	7,81	4,94	4,15
A conexão de internet (Wi-Fi) oferecida no campus é de qualidade e atende às suas necessidades.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	11,1	13,6	4	21,67	14,01	12,28	10,32	14,29	12,5	14,04	20	28,57	11,61	8,57	14,29	15,88	7,81	11,11	13,61
Concordo parcialmente	30,9	9,1	24	30	21,02	35,09	17,46	28,57	25	12,28	20	14,29	17,42	31,43	20	34,12	15,63	30,86	23,4
Discordo parcialmente	16,1	18,2	20	28,33	15,92	21,05	22,22	39,29	18,75	17,54	17	0	20,65	42,86	20	20,59	18,75	16,05	20,83
Discordo totalmente	38,3	59,1	44	16,67	45,86	28,07	41,27	14,29	37,5	49,12	40	42,86	41,29	17,14	42,86	28,24	50	38,27	37,43
NÃO SE APLICA	3,7	0,0	8	3,33	3,18	3,51	8,73	3,57	6,25	7,02	3	14,29	9,03	0	2,86	1,18	7,81	3,7	4,73

Os espaços de convivência e alimentação (cantina, lanchonetes, áreas de descanso) são satisfatórios.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	35,8	27,3	28	48,33	33,76	45,61	32,54	53,57	25	43,86	40	57,14	36,77	42,86	17,14	43,53	34,38	35,8	38,01
Concordo parcialmente	38,3	50,0	48	40	31,21	33,33	35,71	32,14	43,75	33,33	38	28,57	37,42	45,71	25,71	34,71	39,06	38,27	36,27
Discordo parcialmente	7,4	22,7	12	6,67	20,38	12,28	19,05	14,29	12,5	10,53	14	14,29	12,26	5,71	14,29	11,76	15,63	7,41	13,61
Discordo totalmente	16,1	0,0	4	1,67	12,1	5,26	8,73	0	18,75	12,28	7	0	11,61	5,71	40	7,65	6,25	16,05	9,71
NÃO SE APLICA	2,5	0,0	8	3,33	2,55	3,51	3,97	0	0	0	1	0	1,94	0	2,86	2,35	4,69	2,47	2,41
A acessibilidade física (rampas, elevadores, banheiros adaptados) atende às necessidades de todos os alunos.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	34,6	40,9	48	56,67	44,59	56,14	47,62	42,86	43,75	38,6	58	85,71	49,68	65,71	54,29	44,71	48,44	34,57	48,3
Concordo parcialmente	35,8	27,3	40	35	28,66	26,32	34,13	32,14	18,75	42,11	32	0	26,45	22,86	22,86	30	39,06	35,8	30,79
Discordo parcialmente	13,6	22,7	4	6,67	11,46	8,77	8,73	10,71	12,5	5,26	5	0	12,26	5,71	14,29	12,94	7,81	13,58	10,21
Discordo totalmente	11,1	4,6	4	1,67	11,46	5,26	7,94	10,71	25	12,28	4	14,29	9,68	5,71	8,57	11,18	0	11,11	8,46
NÃO SE APLICA	4,9	4,6	4	0	3,82	3,51	1,59	3,57	0	1,75	1	0	1,94	0	0	1,18	4,69	4,94	2,24
Os sistemas acadêmicos online (portal do aluno, ambiente virtual) são funcionais e fáceis de usar.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	44,4	40,9	28	43,33	48,41	49,12	41,27	50	43,75	38,6	44	85,71	41,29	57,14	40	52,35	21,88	44,44	44,23
Concordo parcialmente	28,4	45,5	56	46,67	28,66	38,6	38,1	42,86	25	36,84	35	0	34,84	31,43	34,29	31,76	28,13	28,4	34,44
Discordo parcialmente	13,6	9,1	8	6,67	10,83	7,02	8,73	3,57	18,75	17,54	11	0	12,26	8,57	14,29	8,82	23,44	13,58	11,12
Discordo totalmente	12,4	4,6	8	3,33	11,46	3,51	10,32	3,57	12,5	7,02	10	0	8,39	2,86	11,43	6,47	23,44	12,35	9,05

NÃO SE APLICA	1,2	0,0	0	0	0,64	1,75	1,59	0	0	0	0	14,29	3,23	0	0	0,59	3,13	1,23	1,16
Existe organização e clareza das disciplinas no ambiente virtual de aprendizagem (nas disciplinas EAD)	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	39,5	40,9	20	45	32,48	56,14	37,3	42,86	31,25	42,11	48	71,43	43,23	60	28,57	43,53	35,94	39,51	41
Concordo parcialmente	35,8	40,9	44	43,33	19,11	28,07	38,89	32,14	31,25	36,84	32	14,29	33,55	37,14	31,43	27,65	29,69	35,8	31,54
Discordo parcialmente	13,6	4,6	12	5	5,73	8,77	11,11	3,57	6,25	10,53	11	0	11,61	0	8,57	5,88	14,06	13,58	8,71
Discordo totalmente	6,2	9,1	12	6,67	4,46	5,26	8,73	0	18,75	7,02	4	0	3,23	2,86	8,57	5,29	15,63	6,17	6,14
NÃO SE APLICA	4,9	4,6	12	0	38,22	1,75	3,97	21,43	12,5	3,51	5	14,29	8,39	0	22,86	17,65	4,69	4,94	12,61
Há facilidade para encontrar materiais, atividades e avisos no ambiente virtual de aprendizagem (nas disciplinas EAD)	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	39,5	40,9	28	45	31,85	52,63	38,1	39,29	25	45,61	48	71,43	40,65	68,57	28,57	42,94	39,06	39,51	41
Concordo parcialmente	42,0	27,3	44	41,67	19,75	26,32	40,48	35,71	37,5	38,6	30	14,29	36,13	25,71	31,43	25,29	31,25	41,98	31,7
Discordo parcialmente	12,4	18,2	8	10	7,01	10,53	8,73	3,57	12,5	3,51	12	0	7,74	2,86	8,57	10	15,63	12,35	9,13
Discordo totalmente	1,2	9,1	8	3,33	5,1	7,02	7,94	3,57	12,5	5,26	3	0	5,16	2,86	8,57	4,12	4,69	1,23	4,98
NÃO SE APLICA	4,9	4,6	12	0	36,31	3,51	4,76	17,86	12,5	7,02	7	14,29	10,32	0	22,86	17,65	9,38	4,94	13,2
Há qualidade da comunicação do professor/tutor (clareza, objetividade) nas disciplinas EAD?	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	33,3	36,4	20	43,33	29,94	49,12	32,54	35,71	25	45,61	48	71,43	41,94	60	28,57	42,35	31,25	33,33	38,59
Concordo parcialmente	38,3	40,9	52	45	22,29	31,58	41,27	39,29	43,75	24,56	33	14,29	35,48	28,57	25,71	28,82	35,94	38,27	33,03
Discordo parcialmente	13,6	13,6	4	5	6,37	8,77	12,7	7,14	6,25	14,04	7	0	10,97	8,57	14,29	4,71	15,63	13,58	9,13

Discordo totalmente	6,2	4,6	16	6,67	2,55	7,02	7,94	0	12,5	10,53	5	0	2,58	2,86	8,57	5,88	7,81	6,17	5,64
NÃO SE APLICA	8,6	4,6	8	0	38,85	3,51	5,56	17,86	12,5	5,26	7	14,29	9,03	0	22,86	18,24	9,38	8,64	13,61
O formato EAD contribuiu para o desenvolvimento da sua autonomia nos estudos?	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	30,9	40,9	24	41,67	24,84	42,11	30,16	42,86	18,75	47,37	37	42,86	34,84	42,86	34,29	37,65	35,94	30,86	34,69
Concordo parcialmente	33,3	31,8	40	36,67	23,57	28,07	30,16	25	43,75	19,3	33	42,86	30,97	42,86	22,86	25,88	26,56	33,33	29,05
Discordo parcialmente	14,8	18,2	8	13,33	5,73	15,79	14,29	14,29	12,5	14,04	12	0	10,32	5,71	2,86	9,41	15,63	14,81	11,04
Discordo totalmente	13,6	4,6	20	8,33	8,28	10,53	19,05	3,57	18,75	14,04	14	0	12,9	8,57	14,29	9,41	12,5	13,58	11,87
NÃO SE APLICA	7,4	4,6	8	0	37,58	3,51	6,35	14,29	6,25	5,26	4	14,29	10,97	0	25,71	17,65	9,38	7,41	13,36
EIXO 4: DIMENSÕES 6 e 7 - ATENDIMENTO E APOIO AO ALUNO																			
A Coordenação do curso é acessível e está disponível para atender aos alunos.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	50,6	18,2	16	51,67	29,3	56,14	36,51	17,86	18,75	43,86	46	71,43	45,16	74,29	54,29	67,06	39,06	50,62	45,48
Concordo parcialmente	33,3	36,4	40	36,67	24,2	31,58	34,92	35,71	6,25	15,79	37	0	34,19	17,14	34,29	24,12	39,06	33,33	30,29
Discordo parcialmente	9,9	31,8	16	6,67	19,11	7,02	15,87	32,14	18,75	17,54	9	14,29	11,61	8,57	8,57	5,88	7,81	9,88	12,28
Discordo totalmente	6,2	13,6	28	5	22,93	5,26	10,32	14,29	56,25	21,05	7	14,29	5,16	0	2,86	2,94	10,94	6,17	10,29
NÃO SE APLICA	0,0	0,0	0	0	4,46	0	2,38	0	0	1,75	1	0	3,87	0	0	0	3,13	0	1,66
A Coordenação do curso auxilia na resolução de problemas e na orientação acadêmica.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL

Concordo totalmente	48,2	27,3	20	45	28,66	57,89	34,92	21,43	12,5	43,86	54	57,14	44,52	71,43	42,86	70	43,75	48,15	45,81
Concordo parcialmente	38,3	36,4	24	38,33	24,2	21,05	34,92	42,86	12,5	17,54	32	14,29	32,9	20	34,29	19,41	35,94	38,27	28,88
Discordo parcialmente	7,4	22,7	28	6,67	19,75	15,79	15,08	14,29	25	17,54	9	28,57	11,61	2,86	14,29	8,82	12,5	7,41	13,11
Discordo totalmente	6,2	13,6	28	10	22,29	5,26	9,52	21,43	50	17,54	4	0	6,45	5,71	8,57	1,76	4,69	6,17	9,96
NÃO SE APLICA	0,0	0,0	0	0	5,1	0	5,56	0	0	3,51	1	0	4,52	0	0	0	3,13	0	2,24
O atendimento da Secretaria Acadêmica/Central de Relacionamento é eficiente e cordial.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	53,1	31,8	20	45	46,5	49,12	34,92	53,57	18,75	35,09	38	42,86	43,23	62,86	28,57	55,88	39,06	53,09	44,4
Concordo parcialmente	34,6	40,9	56	48,33	26,11	35,09	34,13	25	37,5	29,82	42	14,29	38,71	28,57	42,86	32,35	48,44	34,57	35,52
Discordo parcialmente	9,9	18,2	8	6,67	12,1	10,53	14,29	10,71	18,75	17,54	15	28,57	9,68	0	11,43	7,65	7,81	9,88	10,87
Discordo totalmente	2,5	9,1	12	0	14,65	3,51	11,11	10,71	18,75	14,04	4	14,29	5,81	8,57	17,14	4,12	3,13	2,47	7,63
NÃO SE APLICA	0,0	0,0	4	0	0,64	1,75	5,56	0	6,25	3,51	1	0	2,58	0	0	0	1,56	0	1,58
A instituição oferece apoio psicopedagógico ou psicológico adequado para os alunos.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	25,9	22,7	20	45	26,11	38,6	17,46	28,57	25	22,81	34	57,14	29,03	31,43	14,29	65,29	25	25,93	33,44
Concordo parcialmente	32,1	18,2	24	38,33	23,57	29,82	29,37	17,86	18,75	28,07	27	14,29	30,32	28,57	22,86	21,76	31,25	32,1	26,89
Discordo parcialmente	14,8	36,4	24	6,67	11,46	17,54	18,25	21,43	12,5	19,3	18	0	11,61	20	25,71	5,88	17,19	14,81	14,44
Discordo totalmente	11,1	13,6	12	3,33	19,11	3,51	21,43	14,29	25	19,3	4	14,29	12,9	11,43	28,57	5,29	12,5	11,11	12,53
NÃO SE APLICA	16,1	9,1	20	6,67	19,75	10,53	13,49	17,86	18,75	10,53	17	14,29	16,13	8,57	8,57	1,76	14,06	16,05	12,7

As informações sobre bolsas de estudo, financiamentos e convênios são divulgadas de forma clara.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	27,2	27,3	20	43,33	33,12	42,11	30,95	25	18,75	21,05	38	57,14	30,97	48,57	22,86	48,82	29,69	27,16	34,69
Concordo parcialmente	34,6	36,4	36	43,33	21,66	22,81	25,4	46,43	31,25	36,84	35	14,29	29,03	34,29	17,14	31,18	34,38	34,57	30,46
Discordo parcialmente	13,6	18,2	24	8,33	17,83	17,54	22,22	7,14	18,75	19,3	11	0	12,26	8,57	20	10,59	17,19	13,58	14,77
Discordo totalmente	16,1	13,6	12	1,67	20,38	10,53	15,08	14,29	18,75	19,3	10	28,57	16,77	5,71	31,43	4,71	9,38	16,05	13,28
NÃO SE APLICA	8,6	4,6	8	3,33	7,01	7,02	6,35	7,14	12,5	3,51	6	0	10,97	2,86	8,57	4,71	9,38	8,64	6,8
Sinto-me acolhido(a) e respeitado(a) no ambiente do centro universitário.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	58,0	45,5	44	66,67	53,5	59,65	49,21	57,14	31,25	49,12	58	57,14	52,9	85,71	40	75,88	50	58,02	57,51
Concordo parcialmente	30,9	27,3	44	30	28,03	33,33	36,51	32,14	37,5	36,84	30	42,86	31,61	8,57	28,57	20,59	40,63	30,86	30,21
Discordo parcialmente	7,4	18,2	4	3,33	9,55	7,02	7,94	10,71	12,5	7,02	9	0	10,32	2,86	22,86	2,94	4,69	7,41	7,72
Discordo totalmente	2,5	4,6	8	0	7,64	0	3,97	0	12,5	5,26	2	0	3,87	2,86	8,57	0,59	3,13	2,47	3,49
NÃO SE APLICA	1,2	4,6	0	0	1,27	0	2,38	0	6,25	1,75	1	0	1,29	0	0	0	1,56	1,23	1,08
EIXO 5: DIMENSÕES 8, 9 E 10 - GESTÃO, PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL																			
As informações sobre as decisões e os rumos da instituição são transparentes e acessíveis aos alunos.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	28,4	31,8	8	43,33	28,66	45,61	25,4	35,71	18,75	22,81	34	42,86	34,19	51,43	22,86	54,71	26,56	28,4	34,61
Concordo parcialmente	35,8	40,9	56	46,67	28,66	28,07	37,3	39,29	12,5	45,61	35	42,86	40	34,29	20	31,76	46,88	35,8	35,77
Discordo parcialmente	18,5	13,6	20	5	19,11	15,79	15,87	10,71	12,5	15,79	18	0	14,19	8,57	37,14	7,65	17,19	18,52	15,1
Discordo totalmente	12,4	13,6	16	5	21,02	7,02	16,67	14,29	43,75	12,28	11	14,29	6,45	2,86	14,29	5,88	6,25	12,35	11,54

NÃO SE APLICA	4,9	0,0	0	0	2,55	3,51	4,76	0	12,5	3,51	2	0	5,16	2,86	5,71	0	3,13	4,94	2,99
Os canais de comunicação (ouvidoria, e-mail, redes sociais) são eficazes para expressar sua opinião ou queixas.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	32,1	27,3	12	43,33	23,57	42,11	26,98	35,71	12,5	19,3	32	57,14	29,03	54,29	20	45,29	26,56	32,1	31,87
Concordo parcialmente	32,1	40,9	28	40	25,48	22,81	32,54	17,86	12,5	22,81	33	14,29	25,81	28,57	20	29,41	34,38	32,1	28,71
Discordo parcialmente	16,1	4,6	24	10	16,56	17,54	19,84	32,14	50	35,09	19	14,29	20	5,71	37,14	10,59	21,88	16,05	18,51
Discordo totalmente	18,5	27,3	28	6,67	28,03	10,53	15,08	7,14	25	17,54	16	14,29	17,42	11,43	17,14	13,53	9,38	18,52	16,68
NÃO SE APLICA	1,2	0,0	8	0	6,37	7,02	5,56	7,14	0	5,26	0	0	7,74	0	5,71	1,18	7,81	1,23	4,23
Sinto que a opinião dos alunos é considerada nos processos de melhoria e planejamento da instituição.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	32,1	22,7	24	48,33	26,75	42,11	28,57	39,29	25	26,32	38	42,86	40	34,29	22,86	51,76	26,56	32,1	35,6
Concordo parcialmente	19,8	27,3	36	33,33	25,48	26,32	26,98	25	12,5	24,56	25	28,57	18,71	48,57	14,29	28,24	31,25	19,75	25,89
Discordo parcialmente	16,1	18,2	20	11,67	14,65	17,54	14,29	17,86	18,75	19,3	16	14,29	17,42	8,57	17,14	10,59	14,06	16,05	15,1
Discordo totalmente	25,9	22,7	20	5	26,75	12,28	23,02	14,29	37,5	22,81	20	14,29	18,06	8,57	40	8,24	21,88	25,93	19,09
NÃO SE APLICA	6,2	9,1	0	1,67	6,37	1,75	7,14	3,57	6,25	7,02	1	0	5,81	0	5,71	1,18	6,25	6,17	4,32
A instituição promove ações de responsabilidade social e ambiental que me engajam.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	35,8	36,4	16	46,67	28,66	47,37	28,57	32,14	25	35,09	35	57,14	34,19	54,29	37,14	52,94	23,44	35,8	36,93
Concordo parcialmente	38,3	18,2	56	46,67	27,39	24,56	34,92	32,14	25	33,33	40	28,57	32,26	37,14	31,43	32,94	34,38	38,27	33,78
Discordo parcialmente	12,4	22,7	12	3,33	14,01	12,28	14,29	17,86	12,5	12,28	11	14,29	16,77	5,71	17,14	8,24	18,75	12,35	12,7

Discordo totalmente	9,9	18,2	8	1,67	21,02	10,53	15,87	14,29	18,75	17,54	11	0	10,97	2,86	11,43	2,94	12,5	9,88	11,37
NÃO SE APLICA	3,7	4,6	8	1,67	8,92	5,26	6,35	3,57	18,75	1,75	3	0	5,81	0	2,86	2,94	10,94	3,7	5,23
A imagem e reputação do centro universitário são positivas para mim.	MED	ARQ	COM	ADM	DIR	EDF	ENF	ENC	ENP	FAR	FIS	LOG	VET	NUT	ODO	PED	SIS	TOC	TOTAL
Concordo totalmente	50,6	45,5	36	58,33	47,77	56,14	38,1	50	25	40,35	54	71,43	44,52	65,71	48,57	71,18	40,63	50,62	50,87
Concordo parcialmente	42,0	40,9	52	35	31,21	29,82	33,33	28,57	18,75	45,61	36	14,29	39,35	28,57	22,86	23,53	37,5	41,98	33,61
Discordo parcialmente	4,9	9,1	8	6,67	11,46	14,04	16,67	17,86	37,5	8,77	5	14,29	10,32	2,86	20	4,12	10,94	4,94	9,88
Discordo totalmente	0,0	4,6	4	0	7,01	0	7,14	3,57	12,5	3,51	2	0	3,23	2,86	5,71	1,18	6,25	0	3,57
NÃO SE APLICA	2,5	0,0	0	0	2,55	0	4,76	0	6,25	1,75	3	0	2,58	0	2,86	0	4,69	2,47	2,07

OBS: OS DADOS MARCADOS EM AZUL REPRESENTAM 2 DESVIOS PADRÕES ACIMA DA MÉDIA PARA A QUESTÃO AVALIADA

PORTARIA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA Nº 20250015

Designa a nova composição dos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Centro Universitário Facol - UNIFACOL.

O Magnífico Reitor do Centro Universitário Facol – UNIFACOL, no uso de suas atribuições legais, dentro da autonomia estabelecida pela Lei Nº 9.394 de 20 de dezembro de 1996 e pelo Decreto Nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017;

Considerando a autonomia do Centro Universitário Facol – UNIFACOL, definida no ato de credenciamento de Centro Universitário, PORTARIA Nº 1.207 de 18 de junho de 2019, publicada em 21 de junho de 2019 e;

Considerando o que determina o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004,

RESOLVE:

Art. 1º. Designar a composição dos membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA do Centro Universitário Facol – UNIFACOL, referente ao período de Março de 2025 a Março de 2027:

I – Coordenador e Representante do Corpo Docente: Gustavo Santiago Dimech

II – Representante do Corpo Discente: Kairon Oliveira da Silva

III – Representante do Corpo Técnico-Administrativo: Wellington do Carmo Melo

IV – Representante da Sociedade Civil: Josemir Pereira dos Santos Farias

V – Representante dos Tutores da EAD: Veralúcia Maria de Andrade França Austregésilo

Art. 2º. Esta Portaria entrará em vigor na data de sua publicação, revogando-se as disposições em contrário.

Registre-se. Publique-se. Comunique-se.

Vitória de Santo Antão, 31 de Março de 2025.



Túlio Albuquerque Duarte
Reitor do Centro Universitário Facol – UNIFACOL